

ШАХМАТЫ И ШАШКИ

64

З РАБОЧЕМ
КЛУБЕ



ЭМАНУИЛ ЛАСКЕР

ОРГАН ВСФК и ВЦСПС

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО — 1928

№ 3-4

Правила игры по переписке в турнирах Всесоюзной ш./ш. секции ВСФК

1. Турнирные партии должны игратьсь одновременно всеми участниками. При посылке ответов ходы (желательно ряд их, принятых из числа предложенных) последнего письма противника повторяются, свои же для ясности подчеркиваются. Вся переписка должна сохраняться до конца турнира.

2. Для обдумывания ответных ходов на каждое письмо дается 8 дней, однако, с тем непременным условием, чтобы каждые 10 ходов были сделаны в общей сложности в 40 дней. Накопление времени не допускается. Время, необходимое для пересылки писем по почте, в вышеуказанные сроки не входит и в расчет не принимается. День получения и отправления письма считается за один день, а при совпадении—за полдня. Время получения (по почтовому штемпелю) писем и отправления ответов на них должно отмечаться в каждом письме.

При разрешении каких-либо недоразумений Туркомом время будет высчитываться исключительно по почтовым штемпелям. Время, необходимое для пересылки писем, исчисляется в восемь дней, за исключением турниров для Сибири, Урала и Дальне-восточного края, в которых этот срок увеличивается до 12 дней.

3. Не получивший ответа в срок (т. е. через 24 дня после отправления письма, а для Сибири, Урала и Дальне-вост. края через 30 дней) повторяет свои ходы и, выждав тот же срок, сообщает ходы секретарю Туркома. Не ответивший и на письмо Туркома признается проигравшим партию.

4. Перемена ходов не допускается, даже и при согласии противника. Невозможные ходы или явные описки должны быть заменены правильными ходами. В последнем случае решающим является обозначение фигуры и места, куда фигура идет. При невозможности такого исправления, неправильный ход оставляется без последствий. Время, затраченное на исправление (считая два конца пути), засчитывается допустившему неправильность.

5. Если участник турнира выбывает из него не окончив половины общего числа партий, то он признается не участвовавшим в турнире и партии его не считаются; если же выбывший окончил половину или более всех партий, то

незаконченные им партии засчитываются его противникам, как выигранные.

6. Права на призы определяются простым большинством выигранных партий, считая каждую выигранную—за единицу, проигранную—за 0, а при ничьей обоим партнерам по половине. При равенстве числа выигранных партий призы соответственно делятся.

7. Во всех турнирах по переписке, где участвует 10 человек, устанавливается по 3 приза, состоящих из новейших книг шахм.-шаш. литературы на русском языке.

8. Никаких взносов с участников в коллективных турнирах по переписке не берется. Шахм.-шаш. организация, записавшаяся на участие в турнире по переписке и выбывшая из турнира ранее его окончания, лишается права участия в таковых в течение 1 года.

9. В индивидуальных турнирах по переписке при записи вносится залог в размере 3 рублей, который по окончании турнира возвращается, а выбывающим из турнира не возвращается.

10. Результаты всех партий, а также и самые партии, немедленно по их окончании сообщаются распорядителю турнира выигравшими (и имеющими право на зачет незаконченных партий), а при ничьих—обоими противниками.

11. В течение турнира разрешается сделать 2 перерыва, в общей сложности не больше, чем на два месяца. О перерыве нужно сообщать распорядителю и всем участникам турнира.

12. Троекратное нарушение правил о сроках для ответных ходов ведет к исключению из турнира.

13. Турнирный Комитет¹⁾ производит распределение участников по турнирам и ему принадлежит право разрешать все могущие возникнуть недоразумения.

Примечание 1. При всех сношениях с распорядителем турнира и Турнирным Комитетом участникам необходимо обязательно указывать № турнира по переписке, в котором они играют.

2. Подробные бюллетени о турнирах по переписке регулярно помещаются в журнале „64“.

Исполбюро Всесоюзной Шахсекции

¹⁾ В настоящее время в состав Туркома входят: тт. В. Е. Еремеев (пред.), М. М. Греков (секр.), в. В. М. Блюменфельд.

Решения этюдов (№№ 23 и 24)

№ 261. А. Гурвич. 1... Лb2+! 2. Кр: а3 Лb3+ 3. Кр: а4 Лb6! 4. Сс6+ Л: с6! 5. Кd7+ Крb7 6. Лb8+ Кр: а6 7. Лb6+ Л: b6 8. Кc5X. Матовая комбинация эффектна и оригинальна.

№ 262. Л. И. Куббель. 1. b5+ Кр: b5! 2. Кр: b7 Кр: а5! 3. Cf6 а3 4. Cd8+ Крb5! 5. Сb6 Крc4 6. Крc6 а2 7. Ca5 а1Ф 8. d3X.

№ 263. В. Якимчик. 1. Kpg3 (1. b6? Ch2 2. Kc5+ Кр: b4 3. Kd7 Крc3! с ничьей) Кр: а4 2. b5 Крb5 3. b7 Краб 4. b8Л (4. b8Ф Ch2+) h2 5. Kpg2 и выигр. 1... h2 (1... Cf2+ 2. Кр: h3 Ce1 3. b6 C: b4 4. b7 Cd6 5. Kc5+ Крc2 6. Kpg2 и выигр.) 2. Kpg2 Cf2 3. Кр: h2 (иначе Cg3) Ch4 4. b6! (4. Kc5+? Кр: b4 5. b6 Кр: c5 6. b7 Ce7 с ничьей) Cd8 5. Kc5+ и выигр.

№ 264. А. Гербстман. 1. Лc3 c1Ф+ 2. Л: c1 К: c1 3. Сс2! C: c2 4. f7 Kpg7 5. f8Ф+ Кр: f8. Пат. 4... Кb3+ 5. Кра2 Kpg7 (5... Kc1+ 6. Кра1 и т. д.) 6. f8Ф+ Кр: f8. Пат.

№ 265. Т. Горгиев. 1. Cc1+ b2+ 2. C: b2+ Лb4: b2 3. Kc4+ (3. Kb5+? Л: b5! и выигр.) C: c4 4. Kb5+ Крb3 5. Kd4+ Крc3 6. Kb5+ Крc2 7. Kd4+! Крc1 8. Ke2+ с ничьей.

№ 266. Л. Залкинд. 1. Лc6+ (1. Лh6+? Крe7) Крe5 2. Лh5+ Крd4 3. Лc4+ Кр: d3 4. Лc1 Лg1 5. Л: h3 К: h3 6. Л: g1 hgФ, Л. Пат. 1... Kpg5 2. Л: h3 К: h3 3. Kpg2; 1... Крe7 2. Лh7+ Крd8 3. Лd6+ с вечным шахом; 1... Крf7 2. Лh7+ Лg7 3. Л: g7+ Кр: g7 4. Лc1 с ничьей.

Со следующего номера журнал „64“ будет выходить регулярно 5 и 20 числа каждого месяца.

ПОПУЛЯРНЫЙ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ и ШАШКИ 64

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ОРГАН
ШАХ. ШАШ. СЕКЦИИ ВСФК
и ШАХБЮРО при КО ВЦСПС

ГОД ИЗДАНИЯ 5-й

В РАБОЧЕМ КЛУБЕ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

На год с доставкой 5 р. — к.
6 м. „ „ 2 р. 60 к.
3 м. „ „ 1 р. 35 к.
Розничная цена № — 25 к.

Адрес издательства: Москва, центр,
Рождественка, 4. Главная контора
подписных и периодических изданий
Государственного издательства.

Тел. № 5-88-91.

Цена объявлений:

Стр. обл. 1 ст. 1/2 ст. 1/4 ст. 1/8 ст.
2-я 20 чер. 12 чер. 6 чер. 3 чер.
4-я 20 „ 12 „ 6 „ 3 „
3-я 15 „ 10 „ 4 „ 2 „

Шахматная культура

Достаточно просмотреть бегло известия с мест о шахматной жизни Советского Союза, чтобы убедиться, как широко разворачивается „шахматная сеть“, как непрерывно плетет она свои „культурные петли“. Нет такого уголка, куда бы не заскакали неутомимые шахматные кони. Казалось бы, все обстоит благополучно. И, пожалуй, в смысле широты охвата масс — так оно и есть. И эта широта охвата — не иллюзорна — она не случайна, она не временна, она не поверхностна. Шахматное движение не только ширится, оно укрепляется организационно и углубляется в своем шахматном существе. Но вот над вопросом углубления нам нужно еще очень серьезно поразмыслить. Что понимать под *углублением шахматной работы*? По каким путям оно должно идти, и по каким оно идет?

Если опять-таки посмотреть отчеты с мест о текущей работе, если в то же время всмотреться в планы работ различных шахсекций, то всю линию работы по углублению шахматного движения можно, пожалуй, охарактеризовать одним словом — *квалификация*. Да, под предлогом углубления в шахматы понимается мастерство игры, путь этого углубления лежит через все категории, определяющие силу игры шахматиста. И здесь работа проделана большая, об успехах в этом направлении свидетельствуют выступления и победы провинциальных шахматистов на всесоюзных турнирах различного типа. Но можно ли здесь поставить точку в определении самой проблемы углубления и можно ли в дальнейшем поступательном движении остаться лишь на этой линии? Другими словами: только ли мастерством игры определяется глубина шахмат? Нам кажется, что нет. Ответить „да“ можно было бы лишь при чисто спортивном, или чисто техническом отношении к шахматам.

Шахматы в быту позволяют изживать ряд нездоровых развлечений и увлечений. Это одна роль шахмат: они способствуют *культуре быта*. Но шахматы к тому же „возделывают“ ум (и волю), тренируют его, делают его более гибким. Это вторая сторона шахмат: они способ-

ствуют *культуре ума*. Если остановиться на этом, то существующая линия углубления вполне отвечает своей цели. Но есть еще одна сторона культуры, которая определяется уже не только качеством ума, но и широтой умственного кругозора — *культура знания*. Этой стороне дела шахматы тоже могут очень и очень способствовать.

Культурная глубина шахмат — не только в их изощренном стратегическом механизме, она заложена и в глубинах их истории, этнографии, эстетики и диалектики. Можно быть сильным мастером, но не охватить всей шахматной культуры. Так в музыке — блестящий виртуоз не всегда является культурным музыкантом, ибо и культура музыки состоит не только в игре на каком-либо инструменте и не только в знании теории. Шахматная культура чрезвычайно многогранна (это ведь не пинг-понг), и на гранях шахматной истории, шахматной диалектики и пр. можно раскрыть (легко и незаметно) общие методы знания — по меньшей мере, пробудить к ним интерес, пользуясь массовым интересом к самой шахматной игре. Шахматы могли бы стать верным помощником школе, но вместе с тем приобщение шахматиста-практика к этим тысячелетним граням оформило бы и его шахматный горизонт. Плох тот ученый, который не знает истории и не понимает диалектики своей науки, плох тот шахматист, который не знает истории и не понимает диалектики своего искусства. У нас поглощают варианты, изучают партии больших мастеров, но исключительно техницизируют свое отношение к шахматам. Нам приходилось видеть, как пренебрежительно отмахиваются от самой маленькой исторической заметки в журнале, нам приходилось слышать, как некоторые шахматисты порицали издательство за выпуск шахматно-исторической работы: „Кому это нужно?“ У нас устраиваются сеансы, теоретические занятия, лекции. Но много ли клубов отметило годовщину смерти Чигорина? У нас с необычайным интересом следили за матчем Алехин — Капабланка, но много ли шахматистов знают, как относился к шахматам Ленин, Маркс, как

относились и относятся к шахматам выдающиеся писатели, художники, ученые? „Какая разница“, ответил один из молодых шахматистов — „ведь они играли наверно плохо“. Этот шахматист был чрезвычайно возмущен, что один из наших журналов поместил статью о Тургене-ве, как шахматисте: „Сколько места загубили“.

Нам кажется, что такое отношение к шахматам, мягко выражаясь, уж чрезмерно узко. Необходимо расширить шахматный горизонт. От-

метим не без радости, что совсем недавно шахсекция Моск. губотдела совторгслужащих организовала цикл лекций по истории шахм. игры — „для повышения шахматных знаний членов союза“. Это одно из первых начинаний на пути *расширения* лозунга „шахматы и *вглубь*“. Мы приветствуем его, как попытку более всестороннего использования „рычага“, ибо шахматы поистине — „мощный рычаг культуры“.

Вл. Нейштадт

Макс Эйве

Красота в шахматной партии

Вопрос о красоте в шахматной игре, помимо своего теоретического интереса, имеет еще и практическое значение. За красивые партии в больших турнирах присуждают призы, а раз в дело вмешивается конкуренция — необходимо, казалось бы, иметь какие-то объективные данные, на основании которых можно выделять ту или иную партию.

Почему-то партии, которые выигрываются посредством материального пожертвования, чаруют нас особенно сильно. Может быть, мы чувствуем, что в факте такого выигрыша заложено определенное противоречие: побеждает тот, кто в данный момент располагает как раз меньшими силами. Это противоречие нас невольно удивляет, а удивление возбуждает эстетические эмоции.

Мы всегда склонны дать отличие таким партиям, в которых на первый план выступает не позиционная игра, а комбинация. Такое преклонение освящено веками. И специальные призы за красивейшие партии в турнирах как бы уже подразумевают партии именно этого рода. В результате премируются часто партии весьма посредственные, и это делается в ущерб действительно прекрасным. Именно поэтому, мне кажется, позволительно вообще возражать против той системы премирования партий, какая практикуется у нас. Для такого возражения можно привести много мотивов.

Прежде всего: не существует общей мерки для всех партий. Совершенно бесцельно сравнивать партии, по самому своему существу различные. В чем, в конце концов, заключается наивысшая красота шахматной партии? В том ли, что партия сопровождается многочисленными жертвованиями? Но в таком случае следует сделать вывод, что партия, в которой жертвована фигура, всегда красивее партии, где жертвована всего пешка. Однако, очень часто рассчитать жертвование пешки труднее, чем жертвование ферзя. Может быть, признак красоты следует искать в дальности расчета комбинации? Но и такой подход не может удовлетворить в полной мере, ибо очевидно, что число ходов в комбинации является часто менее значительным обстоятельством, чем характер тех или иных разветвлений комбинации. Существуют положения, в которых нетрудно предвидеть на 20 ходов вперед, но есть другие, которые не позволяют рассчитать больше, чем на 2 или 3 хода.

Ко всему этому следует еще прибавить, что ведь игра ведется не одной стороной. Противник ведь тоже принимает участие, пусть даже и пассивное, в создании красивой комбинации. И, увы, его участие выражается в такой мере, что чем слабее он играет, тем больше возникает шансов создать что-либо прекрасное. Таким образом, мы приходим к печальному выводу, что призом за красоту часто награждается и слабая игра одного из противников, которая ни в малейшей степени не может сравниться с игрой его победителя.

Учитывая это обстоятельство, мало по малу стали приходить к мысли — отмечать призами те партии, в которых обе стороны играли хорошо. Однако и при этой последней оговорке происходило все же не мало недоразумений, потому что присуждение всегда зависело от личного вкуса судьи, а точные критерии — какие партии премировать — так и не выработаны.

С этими недоразумениями, с этой неопределенностью в вопросе оценки красивейших партий должно быть покончено. Для этого я рекомендую: прежде всего различать по существу два вида партий: комбинационные партии и позиционные партии. Это деление само по себе, конечно, не ново. Но вероятно более новой явится мысль — что красоту можно находить в обоих видах и что есть, таким образом, **два вида красоты в шахматной партии**. Очевидно, что сравнивать их между собой бесцельно. В самом деле, возможно ли сравнивать красивый и далеко не очевидный маневр коня, значение которого выясняется лишь долгое время спустя, — со скрытой, скажем, семиходовой комбинацией, начинающейся жертвованием ферзя? В каждом из этих моментов есть своя глубокая прелесть, подходить к которой следует с различными мерками. Красоту позиционного маневра можно сравнить с красотой художественной прозы, красоту комбинации — с красотой поэзии.

Рассмотрим более внимательно оба эти вида партий и попробуем охарактеризовать элементы той и другой красоты.

Позиционная партия

Под позиционной игрой мы разумеем такое ведение партии, которое базируется на общих оценочных соображениях и не опирается на точный расчет большого числа вариантов. В таких партиях малейшее преимущество или малейший минус имеет свое значение и должен учитываться: например, отказ от центра (минус) для лучшего расположения фигур (плюс) и т. п.

В середине игры, а часто и в дебюте, каждая позиция несет в себе признаки, по которым можно определять — лучше или хуже стоит партия какой-либо стороны. Игрок прилагает все усилия, чтобы усилить и упрочить свои преимущества и, наоборот, освободиться от слабостей. И лишь после долгой подготовки, сопровождающейся непрерывным анализом положения, становится возможной выигрывающая комбинация (теория накоплений Стейница).

Есть истинная красота в такой упорной борьбе, в которой должны быть использованы все ресурсы, в которой контр-балансируются мельчайшие преимущества и мельчайшие слабости до тех пор, пока не восторжествует более тонкая стратегия. И если в такой партии один из противников сознательно создал у себя слабость, ничем не вынужденный на это, то партия теряет свою стратегическую цельность, и эта партия уже не может конкурировать на приз за *стратегическую красоту*. Необходимо требовать от *обоих* противников выдержанной и последовательной игры. Оригинальный финал увеличивает ценность партии, но не является все же „conditio sine qua non“ (обязательным условием). Отличая такие партии, мы уже не будем больше премировать слабую игру одного из противников. Правда, имеются еще другие условия, которые, помимо способа ведения партии, определяют ее ценность, но и тот факт, что упорная и последовательная борьба уже увеличивает ценность партии, — удовлетворяет наше чувство справедливости.

Комбинационная партия

Если позиционная игра основана на учете общих принципов, то комбинационная базируется, главным образом, на далеком расчете. Конечно, не все позиции позволяют держаться чисто комбинационного характера игры. В дебюте, например, волей-неволей придется играть „позиционно“, однако для определения партии как комбинационной необходимо, чтобы элемент комбинации доминировал в течение всей партии. Совсем необязательно, чтобы красивая комбинационная партия заключала в себе пожертвование. Красота может выражаться, например, в том, что ход, кажущийся в данный момент алогичным, находит свое оправдание после длинной цепи осложнений. Отсюда уже ясно, что мое понимание красоты в шахматах отнюдь не строится на многочисленности жертвований в партии.

Первым условием для признания ценности жертвования является его безусловная *корректность* во всех вариантах; вторым — его безусловная необходимость. Жертвование не должно являться излишней роскошью, как мы это часто видим в партиях мастеров.

Рассмотрим для примера положение, которое создалось после 15-го хода черных в партии Андерсен — Гиллель (см. диаграмму 1).

Диаграмма 1

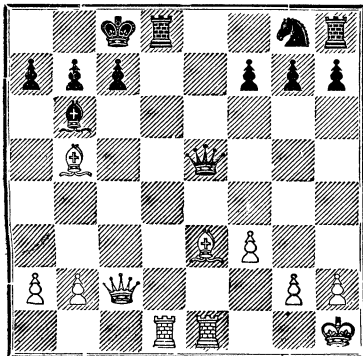
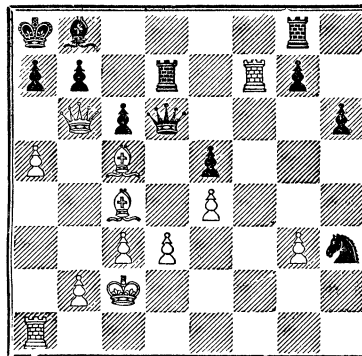


Диаграмма 2



Белые могут выиграть различными способами, из которых простейшим является следующий:

16. Лd1 : d8+ Крc8 : d8 17. Се3—g5+ Фе5 : g5 18. Ле1—e8X.

Между тем, Андерсен сыграл:

16. Се3—g5 Фе5 : g5 17. Фc2—f5+ Фg5 : f5 18. Лd1 : d8+ Крc8 : d8 19. Ле1—e8X.

По нашему мнению, эта комбинация не может быть премирована, несмотря на жертвование почти всего материала белыми. Уясним себе смысл комбинации Андерсена: белые должны выиграть благодаря слабости поля d8, защищенного лишь черным королем. Первым своим ходом (Сg5) белые позволяют черным подкрепить это поле (Ф : g5), чтобы вторым своим ходом (Фf5) вновь лишить их этого утешения, отвлекая черного ферзя. Этот маневр позволяет вспомнить о выражении Ласкера: „Белые своим первым ходом воскрешают противника из мертвых, чтобы умертвить его вторично“.

По нашему мнению, это уже „излишняя роскошь“, но во времена Андерсена понимание красоты было иное, и эта партия фигурировала повсюду, как яркий пример блестящей игры Андерсена.

Обращаясь вновь к турнирной практике и к призам за красоту игры, я хотел бы вновь подчеркнуть, что часто красивейшая (относительно) партия турнира не превышает уровня посредственной (абсолютно). Думается, что такие партии вообще и не следует премировать, тем более, что между ними и остальными партиями турнира обычно трудно положить водораздел. Гораздо правильнее премировать только те партии (сколько бы их ни было в турнире), которые по своему качеству и блеску являются неоспоримо выдающимися среди шахматных партий

вообще, а не только данного турнира. А такие партии есть. В турнире в Остраве-Моравской 1923 г. никто, например, не сомневался, что партия Рубинштейн — Громадка должна получить первый приз. И решение судей, чуть ли не впервые, было встречено общим признанием. Приводим в заключение эту партию.

Рубинштейн — Громадка

1. e4 e5 2. f4 Cc5 3. Kf3 d6 4. Kc3 Kf6 5. Cc4 Kc6 6. d3 Cg4 (сильнее 6... Ce6) 7. h3 C:f3 8. F:f3 Kd4 9. Fg3 Fe7 (известно, что после 9... K:c2+ 10. Kpd1 K:a1 11. fe с послед. 12. F:g7 у белых выигранная партия) 10. fe de 11. Kpd1 c6 12. a4 Lg8 13. Lf1 h6 14. Ke2 0—0—0 15. K:d4 C:d4 16. c3 Cb6 17. a5 Cc7 18. Ce3 Kpb8 19. Kpc2 (грозило K:e4) Kp 8 20. Lf3 (подготавливая 21. Ff2, после чего двойное нападение—и на пешку a и на пешку h) Kd5 (остроумный ответ. Белые не могут принять жертву,

т. к. после 21. ed cd 22. Cb3 e4 23. Cf4 ef 24. C:C Fe2+ черные выигрывают) 21. Cg1 Kf4 22. Ff2 Cb8 23. g3! (начало комбинации) K:h3 24. L:f7 Fd6 (после 24... K:F 25. L:F эндшпиль проигран для черных) 25. Fb6 (первая pointe комбинации; если теперь 25... ab, то 26. ab+ Ca7 27. L:a7+ Kpb8 28. Lf:f7+ Kpc1 29. Ca6 и т. д.) Ld7 26. Cc5! (м. диаграмму 2.—Вторая pointe, после которой у черных нет защиты) L:f7 27. C:d6 Lf2+ 28. F:b2. Сдался.

(„Nieuwe Rotterdamsche Courant“)

Матч Алехин—Капабланка

Алехин рассказывает о матче

Вернувшись в Париж, новый чемпион мира поделился с корреспондентами парижских газет своими еще свежими воспоминаниями о матче и рассказал о своих планах на будущее.

— Вначале все были уверены в победе Капабланки. Организаторы матча наперед утешали меня на случай поражения. Капабланка был также уверен в своей победе. Даже проиграв первую партию не мог поколебать его уверенность, и лишь после 11 й партии он призадумался. Проиграв 12-ую партию, он вдруг сильно пал духом и все приходил ко мне с уверениями, что матч окончится в ничью, что пора бы условиться о следующем матче и т. д. В каждой партии после этого он предлагал мне ничью и все более нервничал. Президент Кубы прислал ему телеграмму, выражающую уверенность, что Капабланка матча все же не проиграет, однако Капабланка в это время едва уже мог владеть собой. Визиты его ко мне все учащались, он утверждал, что матч никогда не кончится, склонял признать матч в ничью и вообще прибегал к разным маленьким хитростям, чтобы вывести меня из равновесия. Так, напр., за игрой он подолгу держал пальцы над какой-нибудь фигурой, а потом ходил другой.

Что касается его игры, то играл он нисколько не хуже, чем всегда. Возьмите лучший его успех в Нью-Йоркском матч-турнире 1927 г.: там только три его партии могут считаться образцовыми, во всех остальных он делал ошибки, и часто очень серьезные. Но беда Капабланки в том, что он уверовал в свою непобедимость. С этого момента остановилось его творчество. Нью-Йоркский матч-турнир сыграл для него роковую роль: именно там ему нажужжали в уши, что он „чемпион всех времен“, а так как он там выиграл у меня, то у него не было оснований опасаться предстоящего матча со мною. Однако, он повидимому предчувствовал все же серьезность этого испытания, потому что изо всех сил старался избежать его.

Как отнесся Капабланка к своему поражению? Повидимому, он был потрясен. Но расстались мы с ним дружески. Все же я пожалел, что он не счел нужным притти на прощальный банкет, где меня провозгласили чемпионом. Между тем, я оказал ему большую любезность: видя, что ему не хочется в последней партии сдаваться в присутствии огромной толпы, запрудившей даже прилегающие улицы, я нарочно растянул партию и сознательно отказался в нескольких случаях от явной и быстрой победы, чтобы дать ему возможность отложить партию.

Я уверен, конечно, что Капабланка вызовет меня на реванш. Я приму вызов только на условиях предыдущего матча и обязуюсь играть новый матч не позднее, как через год с момента получения официального вызова. Капабланка возвращается в Нью-Йорк в феврале. Следовательно в марте я могу ждать его вызова.

Вас интересует мое мнение о возможном исходе матч-реванша? Я не хочу в этом случае спорить с Капабланкой. Дело в том, что по приезде моем в Буэнос-Айрес мы говорили с ним о матч-реванше между Демпси и Тэнни, и тогда Капабланка заметил, что не было еще случая, чтобы побежденный чемпион отвоевал свое звание в реванше. Во всяком случае, Капабланке предстоит теперь нелегкая задача опровергнуть это правило. Я же убежден, что я сам далеко еще не завершил своего развития, что в новом матче буду играть еще лучше, чем в минувшем, а потому я совершенно уверен в своей победе.

Мои ближайшие планы: я остаюсь в Париже работать над своими двумя книгами: сборником партий матча, в котором постараюсь разобрать подробнейшим образом все возможности, и сборником партий матч-турнира в Нью-Йорке.

В турнирах я не думаю сейчас принимать участие, хотя был бы не прочь сразиться в большом состязании до начала будущего матча. Осенью, возможно, состоится моя поездка в Сев. Америку, которую я отложил сейчас, чтобы отдохнуть.

№ 610. Ферзевый гамбит

31-я партия матча

Капабланка	Алехин
1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	e7—e6
3. Kb1—c3	Kg8—f6
4. Cc1—g5	Kb8—d7
5. e2—e3	c7—c6
7. Cf1—d3	...

Капабланка снова (см. 5 и 9 партии матча) уклоняется от вариантов Кэмбридж-Спрингской защиты, хотя исход партий, в которых встретилась упомянутая защита (7, 11 и 29-я) был для него благоприятен: +2 —1, и белые во всех партиях выходили из дебюта с лучшей игрой. Сделанный ход имеет, очевидно, целью развитие коня g1 на e2.

6. ...	Фd8—a5
7. Cg5—h4	...

Грозило d5:c4 с нападением на обоих слонов.

7. ...	d5 : c4
8. Cd3 : c4	b7—b5
9. Cc4—b3	...

Несколько лучше было бы отступить слоном на d3 (как было в 33-й партии), чтобы затруднить черным продвижение c6—c5.

9. ...	Cc8—b7
10. Kg1—f3	...

Ввиду того, что пешка a2 защищена слоном, белые могут в ответ на Cb4 ответить 11. Лс1 Кe4 12. Фd3; поэтому теперь нет надобности в подкреплении коня c3 другим конем с e2.

10. ...	c6—c5!
11. d4 : c5	Cf8 : c5
12. 0—0	0—0
13. Kf3—d4	...

После 13. Фе2 a6 14. Лfd1 Лf3 15. Kd4 белые не допустили бы изолирования пешки, но не могли бы рассчитывать на получение какого-либо преимущества.

13. ...	a7—a6
14. Фd1—e2	b5—b4
15. Kc3—a4	Cc5 : d4
16. e3 : d4	...

Пешку d4 нельзя считать слабой. Пока она во всяком случае отнимает у черных фигур поля c5 и e5.

16. ...	Kf6—d5
17. Ch4—g3	Cb7—c6

Если Лас8, то 18. Лас1 Cc6 19. Фс2!, напр. С : a4? 20. Ф : c8 Л : c8 (С : b3 21. Ф : d7) 21. Л : c8+ Кf8 22. Cд6±.

18. Фе2—c2	Cc6 : a4
------------	----------

Теперь на Лас8 могло последовать как Лас1, так и просто Кс5. После размена у белых получаются 2 слона против 2 коней, что, однако, благодаря крепкому положению черных, в данной позиции не имеет большого значения.

19. Cb3 : a4	Ла8—с8
20. Фс2—d1	...

Грубой ошибкой было бы, разумеется, 20. Фb3 из-за Kd7—b6 с выигрышем слона.

20. ...	Kd7—b6
21. Ca4—c2	Kb6—c4
22. b2—b3	Kc4—a3
23. Cc2—d3	Ka3—b5
24. Cg3—e5	f7—f5!

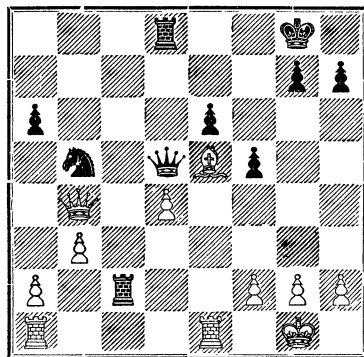
Защищаясь от угроз Фh5 или f2—f4—f5.

25. Cd3—c4	Лf8—d8
26. Лf1—e1	Фа5—b6
27. Фd1—d2	Фb6—b7?

По всей вероятности, просмотр (см. следующее примечание), т. к. не было никакой необходимости отдавать пешку. Хорошо было, напр., Kbc3 и на 28. Фg5—Лd7 (но не Фb7 из-за 29. С : a6! и выигрыш).

28. Cc4 : d5	Фb7 : d5
29. Фd2 : b4	Лс8—c2

Возможно, что черные не заметили, делая 27-й ход, что после 2)... К : d4 30. С : d4 Ф : d4 31. Ф : d4 Л : d4 32. Л : e6 Лd2 (угрожая Л : a2 или Лсс2) белые могут просто побить на a6: 33. Л : a6 Лсс2 34. Лf1 и т. д.



30. Фb4—e7?	...
-------------	-----

Правильное продолжение было 30. a2—a4! и если К : d4, то 31. С : d4 Ф : d4 32. Ф : d4 Л : d4 33. Л : e6 Лdd2 34. Лf1 и т. д. Теперь же вынуждаемый черными размен ферзей ведет к ничьей, так как наличие на доске пешек d4 и e6 делает невозможным дальнейшую реализацию лишней пешки.

30. ...	Фd5—d7!
31. Фе7 : d7	...

Вынуждено, т. к. на 31. Фh4 последовало бы К : d4 32. Ф : d4 Ф : d4 33. С : d4 Л : d4 34. Л : e6 Л : a2! =

31. ...	Лd8 : d7
32. Kpg1—f1	Kpg8—f7

Нельзя, конечно, К : d4, из-за 33. Лd1 и выигрыш.

33. a2—a4	Kb5—c3
34. Ла1—c1	Лс2 : c1
35. Ле1 : c1	Kc3—d5
36. Лс1—c6	Лd7—a7
37. a4—a5	...

Нетрудно видеть, что движение белого короля на c5 и b5 не приводит к цели, т. к. оба указанных поля, а равно и поля c2 и d3 (ввиду угрозы Kb4+) защищаются занимающим великолепную позицию черным конем.

37. . . . g7—g5
 38. h2—h3 h7—h5
 39. Kpf1—e2 g5—g4
 40. Лсб—с8 Ла7—b7

41. Лс8—b8 Ничья.
 После 41... Л: b8 42. С: b8 Крe7 43. hg hg
 44. Kpd3 Kpd7 45. Kpc4 Kpc6 белые не могут
 нигде прорваться.
 (Примечания В. И. Созина)

Новости из-за границы

Международный турнир в Берлине

Перед самым началом турнира в составе его произошли значительные изменения. Отказались от участия и Рубинштейн и Видмар. Рубинштейн предпринимает большое шахматное турнэ по Сев. Америке, Видмар не получил длительного отпуска. На освободившееся место приглашен венгерский маэстро Л. Штейнер. Таким образом в турнире принимают участие: Ауэс, Боголюбов, Бринкман, Геллинг, Земиш, Ионер, Бертольд Кох, Леонгардт, Нимцович, Рети, Тартаковер, Шлаге, Штейнер и Штольц (Швеция).

Ласкер дал согласие быть жюри турнира.

Турнир начался 4-го февраля. Положение участников после 9 тура: *Нимцович* +6 (1 неок.), *Боголюбов* и *Ионер* по +6, *Ауэс* и *Рети* по +5½, *Геллинг*, *Земиш* и *Тартаковер* по +5, *Бринкман* +4½, *Штейнер* +3½, *Штольц* +3, *Кох* и *Леонгардт* по +2½, *Шлаге* +2 (1 неок.).

Берлин. — Чемпионат Берлинского Шахм. О-ва выиграл Понст.

Мюнхен. — Мюнхенский шахматный клуб вступил в 93-й год своего существования.

— Закончился чемпионат Мюнхена на 1928 г. На первое место вышли трое: Гебхард, Мишель и Шиндлер по +7. За ними Шпринге +6½,

Бургер +5½ и т. д. Между первыми тремя призерами будет разыгран матч-турнир.

— Закончился „турнир чемпионов баварских городов“. Первые два приза поделили Гебхард (Мюнхен) и 18-летний Редль (Нюрнберг).

Киль. — В первой половине января состоялся небольшой матч из 6 партий между *Земишем* и *Бринкманом*. Первую партию выиграл Земиш; остальные закончились в ничью. Общий счет +3½—2½ в пользу Земиша.

В Чехо-Словакии

Прага. — IV турнир памяти Каутского закончился победой *Громадки* +10½. II—*Люстиг* +9½; III—*Флор* +9; IV—*Опоченский* +8½; V—*Кубанек* +7. Без призов: *Гргурич*, *Тереба*, *Телен*, *Вечей*, *Дык*, *Хашек*, *Пойсл* и *Гак*.

Брюнн. — Чемпионат Брюнна выиграл *Амос Покорный* +12 из 14. II—*Хайда*; III—IV—*Буриан* и *Хохвальд*; V—*Теллер*; VI—*А. Штейнер* и т. д.

В Польше

Краков. — Краковский шахм. клуб празднует свое 35-летие, в связи с чем устраивается большой чемпионат с 22 участниками.

Львов. — Чемпионат города выиграл *Фридман* +5½; за ним *Попиль* и *Пиотровский* по +4½ и т. д.

№ 611. Индийская

Играна в IV турнире пам. Каутского в Праге

Ф. Люстиг

К. Громадка

1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kg1—f3 b7—b6 3. g2—g3 Cc8—b7 4. Cf1—g2 c7—c5! 5. c2—c3 (Капабланка в 3 партии матча ответил здесь 5. 0—0, на что последовало 5... cd. В партии Тарраш — Грюнфельд, Бреславль, 1925, после 5. 0—0 черные сыграли 5... dg6! и в дальнейшем получили по дебюту легкое преимущество. Ход в тексте предпочтительнее) e7—e6 (Возможно также и 5... d6 6. 0—0 Kbd7 и т. д., как в партии Пшепюрка — Грюнфельд, Мариенбад 1925) 6. 0—0 Cf8—e7 7. Kb1—d2 (Несколько более активно 7. Cf4 d6 8. Kbd2 и т. д.) 0—0 8. Фd1—c2 c5: d4 9. Kf3: d4 Cb7: g2 10. Kpg1: g2 Фd8—c7 (В связи с некоторым ослаблением королевского фланга белых партия черных заслуживает даже предпочтения)

11. Kd2—f3 Kb8—c6 12. Kd4—b5 Фc7—b8 13. Лf1—d1 a7—a6 14. Kb5—d4 Фb8—b7 15. Kd4: c6 Фb7: c6 16. Фc7: d3 Лf8—d8 17. Cc1—g5 d7—d6 18. Cg5: f6 Ce2: f6 19. Kpg2—g1 b6—b5 20. Kf3—d4 Фc6—c4 21. Фd3—f3 Ла8—c8 22. Фf3—b7 (Ферзь преждевременно удаляется от защиты королевского фланга, в связи с чем у черных появляются хорошие возможности атаки) h7—h5! 23. Фb7: a6 Cf6: d4 24. Лd1: d4 Фc4: e2 25. Лd4—b4 Лc8—c5 26. Фа6—b7 Лc5—d5 27. Ла1—f1 Лd8—f8 28. h2—h4 (Только облегчает атаку противнику. Скорее заслуживала внимания конгр-игра на ферзевом фланге, хотя и тогда после, например, 28. a4 ba 29. Л: a4 Лd1 партия черных, несомненно, лучше) f7—f5 29. Фb7—e7 f5—f4 30. c3—c4 (Безнадежно, как и все остальное. Атака черных неотразима) Лd5—d1 31. Лf1: d1 Фе2: d1+ 32. Kpg1 - g2 f4—f3+ 33. Kpg2—h2 Фd1—e1 и белые сдались.

Турнир в Гастингсе

№ 612. Французская

Штейнер

Тартаковер

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Cf8—b4 5. e4—e5 h7—h6.
 6. Cg5—d2 . . .

Продолжение, разработанное Мароци. Здесь возможны еще продолжения: I. 6. ef hg 7. fg Лg8 8. h4! gh 9. Фh5 и т. д. II. 6. Ch4 g5 7. Cg3 Ke4 8. Ke2 c5 9. a3 и т. д. III. Ce3 Ke4 7. Фg4! Kpf8 8. Ke2 c5 9. 0—0 и т. д., ведущие к приблизительно равной игре.

Нехорошо 6. С: f6 gf 7. Фg4 fe 8. Фg7 Крe7 9. de Фg8 10. Фf6+ Крe8 — в пользу черных.
 К выгоде черных и 6. Cc1 Ke4 7. Фg4 Kpf8 8. Ke2 c5 и если dc, то Кc6.

6. . . . Kf6—d7

Обычное продолжение 6... С: c3 Тартаковер считает для черных очень опасным и рекомендует ход, избранный им в партии, с дальнейшим отступлением слона на f8 в случае, если белые сыграют 7. Фg4. („Ультразоврем. шахм. партия“).

7. Фd1—g4 Cb4—f8

8. f2—f4 c7—c5
9. Cf1—d3 . . .

Тартаковер в своем анализе продолжает 9. Kf3 Kc6 10. 0—0 а6, после чего у черных есть шансы на атаку. Ход, избранный Штейнером, значительно сильнее.

9. . . . c5—c4

Весьма сомнительное продвижение, которое дает белым возможность интересного обострения игры с богатыми для них шансами.

10. Cd3—g6! Kd7—b6

Решающей ошибкой явилось бы 10... fg, в виду 11. Ф:g6+ Kpe7 12. f5 Kb6 13. f6+ с выигрышем партии.

11. f4—f5! Фd8—e7

Заслуживало внимания 11... Фd7. На казалось бы напрашивающийся ход 11... h5 у белых имелся изящный ответ: 12. fe! hg 13. C:f7+ Kpe7 14. Cg5X.

12. f5—f6 g7 : f6

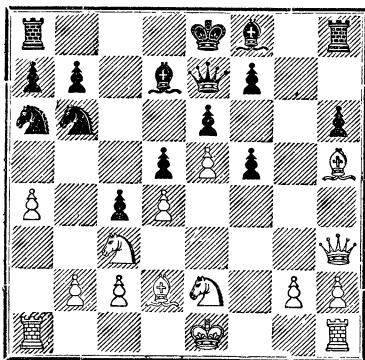
13. Cg6—f5 f6—f5

Может быть, следовало предпочесть 13... Kc6. 13... fe 14. de оставляло белых с огромным позиционным преимуществом за потерянную пешку.

14. Фg4—h3 Cc8—d7

15. Kg1—e2 Kb8—a6

16. a2—a4 . . .



16. . . . 0—0—0(?)

Значительно больше обещала контратака с ходом 16... Kb4 (и при случае a7—a5). После хода в тексте атака белых механически переносится на ферзевый фланг.

17. Kc3—b5 Cd7 : b5

Это только способствует атаке белых, т. к. позволяет им вскрыть линию а. Следовало играть Kpb8, и если 18. Kd6, то Ce8.

18. a4 : b5 Ka6—c7

19. Ла1 : a7 Kc7 : b5

20. Ла7—a5 Kb5—c7

21. 0—0 Лh8—g8

22. b2—b3 f7—f6

23. e5 : f6 Фе7 : f6

24. Ла5—a2 . . .

Освобождая поле а5 слону.

24. . . . Cf8—d6

25. Cd2—a5 Kb6—d7

26. b3 : c4 d5 : c4

27. Ca5 : c7 Cd6 : c7
28. Ch5—f3 Cc7—b6
29. c2—c3 Kpc8—c7?

Потеря темпа, ведущая к потере пешки с4. Необходимо было сразу 29... Kpb8.

30. Ла2—a4 Kpc7—b8

31. Ла4 : c4 e6—e5

32. Kpg1—h1 Фf6—e6

33. Лc4—b4 e5—e4

34. Cf3—h5 Лg8—g5

35. Ke2—f4 Фе6—d6

36. Ch5—f7 . . .

Угрожая Ke6, что нельзя парировать посредством Kf8 в виду 37. Лbf1 Лd7 38. Ф:h6 и т. д.

36. . . . Лd8—f8

37. Cf7—e6 Лg5—g4

Ничего лучшего нет. Партия черных уже проиграна.

38. Ce6 : d7 Лg4 : f4

39. Лf1—b1 Лf8—f6

40. Фh3—g3! . . .

Грубой ошибкой явилось бы 40. Л:b6 в виду ответа 40... Ф:b6. Ходом в тексте белые избегают еще одной ловушки, в которую могли попасть после 40. g3 Лf2! 41. Л:b6 Ф:b6 42. Л:b6 Л:b6 43. Kpg1 Лc2 с угрозой мата на b1.

40. . . . Лf4—g4

41. Фg3—e5! . . .

Кратчайший путь к выигрышу. Последовало еще: 41... Kpb8—a8 42. Фе5—e8+ Фd6—d8 43. Лb4:b6 Лf6:b6 44. Лb1:b6 Фb8:e8 45. Cd7:e8 e4—e3 46. Лb6—e6 f5—f4 47. d4—d5! Кра8—b8 48. d5—d6 Kpb8—c8 49. Ce8—b5 Лg4—g8 50. Ле6—e8+ Лg8:e8 51. d6—d7+ и черные сдались.

№ 613. Сицилианская

Томас

Норман

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 e7—e6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Kf3 : d4 a7—a6

Это позволяет белым сделать важный для них в Сицилианской партии ход c2—c4, который сильно стесняет игру черных. Чаше играют, и это лучше, 4... Kf6 и после 5. Cd3—Kc6.

5. c2—c4! Фd8—c7

6. Kb1—c3 Kb8—c6

7. Kd4—c2 . . .

Столь же хорошо, как и более обычное Kb3.

7. . . . Kg8—f6

8. Cf1—e2 d7—d6

9. 0—0 Cf8—e7

10. Cc1—e3 0—0

11. f2—f4 b7—b6

Черные не могут противопоставить надвигающейся на их королевский фланг атаке никакой игры ни в центре, ни на ферзевом фланге. Поэтому они вынуждены на абсолютно пассивную защиту. Все это—следствие допущенного ими хода c2—c4.

12. Фd1—e1 Cc8—b7

13. Фе1—f2 Kf6—d7

14. Ла1—с1

Белые не спеша развертывают свои силы.

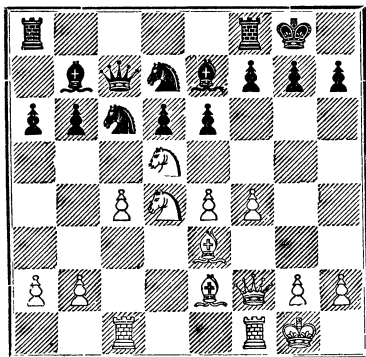
14. . . . Кс6—а5?

В таком тяжелом положении, в каком находятся черные, только при абсолютно точной защите можно удерживать партию. Потеря темпа, связанная с последним ходом, уже влечет за собой материальный урон. Лучше было придерживаться пока выжидательной тактики, чтобы затем защищаться в зависимости от того, как развернут атаку белые. К примеру 14... Лb8, затем Са8 и т. д., как указывает Мизес.

15. Кс2—d4 Ка5—с6

Бить пешку, конечно, мало привлекательно.

16. Кс3—d5! . . .



16. . . . е6 : d5?

Это уж совсем из рук вон плохо. Теперь белые не только выигрывают пешку, но и получают возможность поставить свою пешку на с6, окончательно стесняя черных. Необходимо было 16... Фd8 17. Кс6 С : с6 18. К : b6 К : b6, и черные могут сопротивляться гораздо более упорно, чем в партии.

17. с4 : d5 Кd7—с5

18. d5 : с6 Сb7—с8

19. Фf2—f3 Се7—f6

20. b2—b4 Cf6 : d4

21. Се3 : d4 Кс5—е6

22. Cd4—a1 b6—b5

23. f4—f5 Ке6—g5

24. Фf3—g3 f7—f6

25. Лf1—f4 . . .

Ладья стремится на линию h.

25. . . . Фс7—е7

26. Се2—d1! . . .

Томас прекрасно проводит всю партию. Перевод слона на убийственную диагональ а2—g8 решает партию в несколько ходов.

26. . . . Кpg8—h8

Черные упорно избегают шахов—все что они могут сделать в этом печальном положении.

27. Cd1—b3 Ла8—a7

28. Лf4—h4 Ла7—с7

29. Лс1—с3 . . .

Угроза Ф : g5, Лh7+ и Лh4×.

29. . . . h7—h6

30. Лс3—е3 Лс7 : с6

Пожалуй лучший ход черных в этой партии, после которого они вынуждены ко второму так-

же хорошему ходу—сдаче. Тянуть безнадёжное сопротивление можно было, играя Кh7, и после Сd5 вариться еще недолгое время в собственном соку, пока белые не нанесли бы решительного удара.

31. Фg3 : g5!

Сдался.

(f6 : g5 32. Л : h6×; 31... Лс1+ 32. Кpf2 Л : a1 33. Л : h6+ и мат в 3 хода).

(Примечания Ф. П. Богатырчука)

№ 614. Сицилианская

Штейнер

Кмох

1. е2—е4

с7—с5

2. Кg1—f3

Kg8—f6

Ход, вошедший в последнее время в моду с легкой руки Нимцовича.

3. Кb1—с3 . . .

Энергичнее 3. е4—е5 Кd5 4. Кс3 К : с3 5. dс, после чего белые получают прекрасную фигурную игру.

3. . . .

d7—d5

Подобные решительные движения пешек, ведущие к открытию игры без предварительного развития своих фигур,—очень опасны для черных, как это наглядно демонстрирует и настоящая партия. Предпочтительнее играть просто 3... е6, после чего белым лучше всего, пожалуй, ходом 4. d2—d4 перейти к обычным вариантам Сицилианской партии. Мало что дает, например, 4. е5 Кd5 5. К : d5 ed 6. d4 d6 7. ed С : d6 8. dс С : с5—хотя у черных получается слабая пешка на d5, но им, в конце концов, удастся удовлетворительно ее защитить (ср. мою партию с Вильнером из чемпионата 1924 г., окончившуюся вничью)

4. е4 : d5

Kf6 : d5

5. Кf3—е5!

Важное улучшение игры белых в этом варианте, найденное Штейнером, делает эту партию весьма ценной в теоретическом отношении.

5. . . .

Kd5 : с3

Черные уже поставлены перед большими трудностями. Плохо, например, е7—е6 из-за 6. Сb5 с последующим разменом на d5 (в случае Кd7) и Фf3 с выигрышем пешки; плохо и а7—а6, на что проще всего 6. d2—d4 с прекрасной игрой у белых (ошибочно было бы 6. Фh5 из-за g7—g6 7. К : g6 Кf6 с выигрышем фигуры).

6. b2 : с3

Фd8—d5

7. Сb1—b5+

Kb8—d7

8. Фd1—е2! . . .

Интересная жертва пешки, которую черные не могут принять, т. к. на Ф : g2 следует 9. Фd3! (в этом вся соль) Ф : h1+ 10. Кре2, после чего черные не имеют защиты. На е7—е6 следует 11. С : d7+ Кре7 12. Са3! Ф : a1 13. С : с5+ Кpf6 14. Фf3+ Кре : е5 (либо g5) 15. d2—d4× (или Се3, Фg4×).

8. . . .

a7—a6

9. Сb5 : d7+

Сс8 : d7

10. 0—0

Cd7—f5

Это оставляет без защиты ферзевый фланг, чем прекрасно пользуются белые. Лучшее всего для черных было, пожалуй 10... Сс6 11. f2—f4! е7—е6 12. f4—f5 Се7 13. К : с6 Ф : с6 14. Ле1,

после чего небольшие шансы на ничью оставляла им жертва пешки на е6 посредством 0—0—0.

11. d2—d3 e7—e6
12. Ла1—b1 b7—b5?

После этого черные гибнут с катастрофической быстротой. Больше шансов на сопротивление давало Cd6 и на 12. Кс4 0—0, после чего, хотя белые и выигрывали качество, черные с двумя слонами могли еще упорно защищаться.

13. c3—c4 b5 : c4
14. Ке5 : c4 Фd5—c6

Нельзя было и Ла8—d8 из-за 15. Ке3 Фе5 16. Сb2 и выигрывают.

15. g2—g4! . . .

Сразу сламывая всякую возможность сопротивления.

15... Cf5—g6 16. f2—f4 f7—f6 17. Лb1—b6 Фс6—d5 18. Лb6:e6+ Кре8—d8 19. Кс4—b6 Фd5—b7 (Черные упускают момент для сдачи) 20. Кb6:a8 Фb7:a8 21. Фе2—f3 (С явным желанием отдохнуть после трудов праведных. Можно было бы и Лf1—e1) Фа8:f3 22. Лf1:f3 h7—h5 23. Ле6:a6 h5:g4 24. Лf3—e3 Сg6—f5 25. Ла6—a8+ Cf5—c8 26. Ле3—e6 (Курьезно отметить, что после размена ферзей атака белых ничуть не ослабела в своей силе) Кpd8—d7 27. Ле6—b6 Cf8—d6 28. Ла8—a7+ Кpd7—e6 29. f4—f5+.

Черные сдались, вероятно не потому, что теряется фигура, а потому, что бездействовавший всю игру слон белых получает, наконец, выход.

(Примечания Ф. П. Богатырчука)

Партия V чемпионата СССР

№ 615. Испанская

Играна в 18-м туре 19/X 1927 г.

Я. С. Вильнер Х. И. Холодкевич

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7
7. c2—c4 . . .

Эта система игры Дураса, по моему мнению, вполне применимая, на практике встречается очень редко.

6. . . . 0—0

Лучшим ответом здесь является 6... К:e4.

7. Kb1—c3 d7—d6
8. d2—d4 Kf6—d7

Этот план защиты, имеющий сходство с известной чигоринской системой защиты в испанской партии, в данном случае, ввиду положения пешки на c4, едва ли уместен. Нехорошо и 9... Сg4 в виду 9. С:c6 bc 10. dc С:f3 (иначе размен ферзей с послед. К:e5) 11. Ф:f3±.

Лучше всего здесь, повидимому, 8... Cd7.

9. Ca4—c2 Ce7—f6
10. d4 : e5! Kd7 : e5

Здесь и на следующем ходу лучше было брать пешкой; тогда у белых оставалась только более свободная игра.

11. Kf3 : e5 Kc6 : e5
12. f2—f4! . . .

Этот ход обеспечивает белым преимущество.

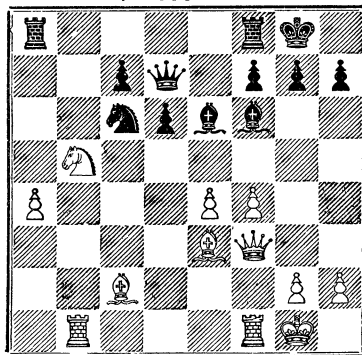
12. . . . Ke5—c6

Если 12... К:c4, то 13. Фd3 С:c3 (если уходит конь, то ходом 14. e5 белые выигрывают фигуру) 14. bc b5 (если Kb6, то 15. f5! f6 16. Сb3+ Kph8 17. Лf3 с неотразимой атакой) 15. f5 f6 (необходимо помешать ходу 16. f6) 16. Фg3 Kph8 17. Лf4 с атакой, вполне вознаграждающей потерю пешки.

13. Cc1—e3 b7—b5
14. c4 : b5 a6 : b5
15. Кс3 : b5 Cf6 : b2
16. Ла1—b1 Cb2—f6
17. a2—a4 Cc8—e6

18. Фd1—f3 Фd8—d7

Нельзя было ни 18... Са2, ни 18... Сс4 из-за 19. e5 С:b1 (или С:f1) 20. Л:С, после чего черные теряют еще фигуру.



19. h2—h3! . . .

Этот тихий ход, грозящий просто путем Лd1 окончательно укрепить позицию белых, оказывается очень сильным.

19. . . . Kc6—a5

Черные не могли предпринять ничего целесообразного и обречены были ожидать подготовки решающего прорыва белыми. Ход в тексте, имеющий целью получить контр-игру, ускоряет проигрыш.

20. e4—e5 d6 : e5

Если 20... С:e7, то 21. f5, и наступление пешек быстро решает партию.

21. f4 : e5 Ce6—d5

Отчаяние. Конечно, нельзя было 21... С:e5 22. Фе4, но следовало сыграть 21... Се7; хотя и тогда после 22. Лfd1 Фс8 23. Се4 c6 (или 23... Ла6 24. Лc1 с послед. Ка7) 24. Ка7 у белых получалось выигрышное положение, однако предстояла бы еще длительная игра. Теперь же следует быстрый разгром.

22. Cc2 : h7+ Kpg8 : h7
23. Фf3—h5+ Kph7—g8
24. e5 : f6 Cd5—e4
25. f6 : g7 Kpg8 : g7
26. Ce3—h6+ Kpg7—g8
27. Фh5—g5+ Сдался.

(Примечания Я. С. Вильнера)

По Советскому Союзу

Москва. — 10 февр. закончился **малый шахматный чемпионат**, начавшийся 14 ноября 1927 г. В турнире участвовало 44 человека, разбитых на 4 группы. По 3 победителя каждой группы составили финал, в который вошли еще персонально приглашенные т.т. Мусатов, Немлихер и Панченко. После упорной борьбы на 1-е место вышел *И. Кан* $+9\frac{1}{2}$ (из 14); II—III разделили С. Мудров и А. Иглицкий по $+9$. Общие результаты видны из таблицы.

Победа осталась за молодежью. **И. А. Кан** родился в Самаре в 1909 г. В шахматы начал играть с 1923 г. Первое его серьезное выступление — турнир Центр. Кооп. Клуба в Москве в 1926 г. (III приз после Н. Д. Григорьева и И. Л. Майзеласа). В чемпионате того же клуба в 1927 г. он разделил I и II место с Пановым. В турнире команд СФК 1927 г. он показал лучший индивидуальный результат на 4 доске. В турнире команд профсоюзов он был 3-м по индивид. достижениям на 1 доске (после м. Левенфиша и м. Зубарева).

С. Мудров род. в Ленинграде в 1909 г. В шахматы начал играть с 1923 г. До малого чемпионата выступал лишь в чемпионатах Союза металлостов.

А. М. Иглицкий род. в Одессе в 1901 г. С шахматной игрой познакомился в 1917 г. С успехом играл в чемпионатах Одессы, становясь несколько раз сейчас же следом за Вильнером. В турнире городов (Ленинград 1923) занял одно из первых мест в своей группе. В последовавшем затем турнире, составленном из участников турн. городов, занял 1-е место впереди Рохлина и др.

Первые двое победителей малого чемпионата (Мудров по таблице Бергера всгал выше Иглицкого) попадают в Большой чемпионат Москвы.

№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Итого
1	Кан	★	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$\frac{1}{2}$	$9\frac{1}{2}$
2	Мудров	$\frac{1}{2}$	★	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	9
3	Иглицкий . . .	0	1	★	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	9
4	Сомов	0	$\frac{1}{2}$	0	★	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	$8\frac{1}{2}$
5	Лебедев	0	0	0	0	★	$\frac{1}{2}$	1	1	0	1	1	0	1	1	1	$7\frac{1}{2}$
6	Мусатов	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	★	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$7\frac{1}{2}$
7	Мухин	0	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	★	1	★	$\frac{1}{2}$	0	0	1	1	1	1	$7\frac{1}{2}$
8	Панченко	1	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	★	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	$7\frac{1}{2}$
9	Юдковский . . .	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	★	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$7\frac{1}{2}$
10	Васильев	0	1	$\frac{1}{2}$	0	0	1	1	$\frac{1}{2}$	★	1	0	1	1	1	1	7
11	Фогелевич . . .	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	0	★	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	7
12	Камышев	$\frac{1}{2}$	1	0	0	1	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1	0	★	0	1	0	5
13	Немлихер	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1	★	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$
14	Трифонов . . .	1	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	0	0	0	★	0	0	4
15	Ш.пошников . .	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	0	1	$\frac{1}{2}$	1	★	1	4

Орел. — В кружке Центр. клуба совторгслужащих закончились групповые турниры по шахкам. В I гр. победителем вышел *Пономаренко*, во II — *Клячин*. В финальном турнире, кроме призеров групповых состязаний, примут участие еще сильнейшие шахсисты города — Астахов, Осипов, Дмитриев и Соколов. Победитель финала получает звание чемпиона.

Мценск (Орл. губ.). — Интерес к шахматам несомненно повышается. За последнее время

один из сильнейших шахматистов города М. Терентьев провел 3 сеанса одновременной игры. Общий результат сеансов $(+11-16=3)$ показывает, что состав игроков в среднем довольно силен.

№ 616. Английское начало

Игрена в Мценске

Терентьев

Харин

1. c2—c4 e7—e5 2. Kb1—c3 Kb8—c5 3. Kg1—f3 f7—f5 [Здесь этот ход более уместен, чем ход f4 в Сицилианской партии (1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4?), так как у белых уже выведен конь f3] 4. d2 d4 e5—e4 5. Kf3—d2! Kg8 f6 (Конечно, на K: d4 последует 6. Kd2: e4) 6 e2—e3 Cf8—e7 7. f2—f3 e4: f3 8. Kd2: f3 d7—d6 9. Cf1—d3 0—0 10. 0—0 Kpg8—h8.

11. d4—d5?

Белые, повидимому, считают ход Ke5 невозможным для черных из-за потери пешки.

11. . . .

Kc6—e5!

Все-таки!

12. Kf3 : e5

d6 : e5

13. Cd3 : f5?

Kf6 : d5!

После этого черные во всех случаях получают лучшую игру. Лучшим для белых продолжением было бы 14. cd! C: f5 15. e4.

14. Фd1 : d5

Cc8 : f5

15. Фd5 : e5?

Решающая ошибка. И теперь еще следовало играть 15. e4. За пешку черные получают сильнейшую атаку.

15. . . .

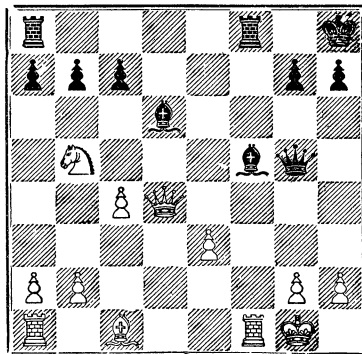
Ce7—d6

16. Фе5—d4

Фd8—g5

17. Kc3—b5

С похвальным, но неосуществимым намерением уничтожить неприятного слона d6. На 17. e4? последует Фh4. Лучше всего было, конечно, 17. Cd2. Теперь следует интересный финал.



17. . . .

Cd6—e5?!!

Положение черных настолько сильно, что кроме этого продолжения у них есть несколько путей к выигрышу, например 17... Ch3! 18. Л: f8+ Л: f8 19. Фd2! (19. Фd5? Фh4! или 19. Фе4? Фh5! 20. Cd2 Фе2) C: h2+!! (Можно и просто 19... Фg4 с угрозой C: g2) 20. Кр: h2 C: g2! 21. Ф: g2 Фh4+ 22. Kpg1 Фе1+ 23. Kph2 Лf2 с легким выигрышем, так как пешки g и h

проходят в ферзи раньше, чем белые фигуры успеют высвободиться.

18. $\text{Фd4} : \text{e5}$ Cf5—d3!!

Белые сдались, что, конечно, несколько преждевременно. После 19. Фf4! Л:f4 20. Л:f4 выигрыш еще очень труден, а в случае 20 .. С:c4? 21. К:c7 Лс8 22. Л:c4 Фе5 23. Сd2 Л:c7 24. Л:c7 Ф:c7 25. Сс3 и совсем невозможен.

Любопытная партия.

(Примечания А. Б. Поляка)

Курск. — В городе более 20 кружков, объединяющих около 600 шахматистов. Самым крупным является кружок при клубе совторгслужащих: он насчитывает 237 шахматистов. Кружок этот является образцовым для города по всей постановке дела; он обладает приличным шахматным инвентарем и имеет в распоряжении хорошую отдельную комнату. Всем этим кружок обязан отзывчивому отношению Губотдела СТС. В других кружках дело обстоит значительно хуже; в особенно тяжелом положении находятся шахматисты клуба МКВ ж. д. Губшахсекция и губшахкомиссия работают достаточно вяло и осязательных результатов их работы по организации шахматного движения — не видно. Курский ГСФК более чем равнодушен к шахматному делу и не только не принимает мер к его развитию, но сплошь и рядом уклоняется от выдачи даже тех скромных сумм, которые предусмотрены сметой на шахработу губернии.

— Губшахсекция постановила организовать в марте губернский турнир и съезд. Ведутся подготовительные работы по устройству в Курске (в конце мая) III Областного турнира и съезда Центр. Черноземной Области (Брянская, Воронежская, Курская, Орловская, Пензенская и Тамбовская губ.).

— Шахкомиссия ГСПС организует в марте межсоюзные командные соревнования.

П. М.

Рыльск (Курск. губ.) Приезжавший сюда во второй половине января курский шашист Ф. И. Варганов организовал в городе небольшой шашечный турнир: 7 участников, по две партии. Турнир окончился победой Варганова +10; следом за ним стали: М. Гейдельман и Ф. Подчащевский по +9½. Матч между ними окончился в пользу Гейдельмана со счетом +2 —1 =1. Гейдельман еще молодой шашист, но с хорошим дарованием.

Козлов (Тамбовская губ.) — Деятельность Ушахсекции последнее время значительно оживилась. С 2-го по 15 янв. проведен городской чемпионат при 9 участниках. I приз и звание чемпиона получил *Самойлов* +7; II—III поделили Бубнов и Верещагин по +6; IV—V поделили Егоров и Яковлев по +5.

— Для характеристики игры чемпиона города интересно отметить, что, находясь в Саратове, он свел в ничью матч из 4 партий с чемпионом Повольжья Н. А. Шестериковым (+2 —2).

№ 617. Дебют Рети

Игрена в чемпионате г. Козлова, 15/I 1928 г.

Ливанский

Бубнов

1. Kg1—f3 d7—d5 2. c2—c4 d5:c4 3. Kb1—a3 e7—e5 4. Ka3:c4? (Правильно здесь 4. К:e5 С:a3 5. Фа4+ b5! и т. д.) e5—e4 5. Kf3—g1

Сс8—e6 6. Фd1—c2 Kg8—f6 7. g2—g3 c7—c6 8. Cf1—g2 Cf8—c5 (Смело, но безопасно для черных, к тому же, если теперь 9. С:e4 , то Фd4) 9. e2—e3 Kb8—a6 (С неглубокими, но оригинальными ловушками. Например: 10. Ke2 Фd3 и белые теряют фигуру. После 10. С:e4 К:e4 11. Ф:e4 Фd5! опять-таки теряется фигура) 10. Сg2—f1 (Вместо этого следовало предупредить возможность хода Kb4 , сыграв 10. a2—a3) Фd8—d5 11. b2—b3 (Опять если 11. Ke2 , то Фd3 12. Kd4 С:d4 с выигрышем фигуры) Ka6—b4 12. Фс2—c3 Kb4—d3+ 13. Cf1:d3 e4:d3 14. f2—f3 0—0 (Преждевременно было бы здесь Ch3 из-за 15. e4 К:e4 16. Ф:g7!) 15. Сс1—b2 Се6—h3! 16. Фс3—a5 (Лишь с видимостью контр-атаки. Если 16. К:h3? , то Фf3 , выигрывая ферзя или давая мат) Ch3—g2 17. Cb2—e5 Лd8—d7 18. e3—e4 Kf6:e4 19. f3:e4 Фd5:e4+ 20. Kpe1—d1 Cc5—d4! 21. Kc4—d6+ Лd7:d6 22. Се5:d6 Cd4—b6? (Инстинктивно сыграно для защиты от мата. Проще было форсировать мат: 22 .. Cf3+ 23. Kf3 Ф:f3+ и Фh1X) 23. Фа5—g5 Лh8—e8 24. Kg1—h3 Cg2:h1 25. Kpd1—c1 Фe4—e1+ 26. Kpcl—b2 Fel:a1+! и выигрывают, т. к. ферзя брать нельзя из-за Cd4+ и Le1X .

(Примечания И. В. Бубнова)

Ярославль. — Шахматная команда кружка при ф-ке „Красный Перекоп“ сыграла матч на 10 досках с командой Тутаева. Матч окончился в пользу „Красного Перекопа“ со счетом +6½ —3½. Со стороны Тутаева участвовал чемпион губернии Платонов.

— В кружке той же фабрики начинается большой шашечный турнир при 25 участниках, в числе которых призер городского профсоюзного турнира А. М. Зак.

Н.-Новгород. — 28 янв. начался шахматный чемпионат города при 8 участниках.

— Организовался шахкружок при общежитии школы-коммуны. Администрация, идя навстречу кружку, отпустила средства на покупку шахмат. Большим недостатком является отсутствие в кружке шахлитературы. Недавно в кружке окончился турнир, в котором 1-е место занял Козлов +9 из 9.

— В ш. ш. кружке клуба Совторгслужащих закончился шашечный турнир-чемпионат, в котором участвовало 19 сильнейших шашистов города. I приз и звание чемпиона Клуба завоевал *Д. Н. Миловский* +13½; II—III поделили Серебренников (чемп. города) и Серов +13; IV—Комаров +11½; V—VI поделили Горячев и Черствов по +11.

— В шашечном кружке Клуба Металлистов (Кр. Сорново) закончился квалификационный турнир при 63 участниках. 1-ю клубн. категорию получили Лисин, Зубов, Гладков, Рогуткин, Блатов, Зерин, Матвеев, Зверьков, Гурьянов и Дружкин.

— В конце февраля состоится шашечный чемпионат города, а также шашечный чемпионат Профсоюзов, в котором возможно будет участвовать Савельев.

Г.

Бугуруслан (Сам. губ.) — В январе был проведен межсоюзный шахматный турнир, в котором приняли участие команды 5 Союзов. В результате на первое место вышли *Совторгслужащие* (71% выигр. партий), за ними Рабпрос

(65%), Рабис (35%), Сельхозработчие (34%) и Пишевики (30%).

Турнир привлек большое внимание и посещался даже неиграющими в шахматы.

С-в

Троицк (Уральск. обл.). Закончился городской шахматный чемпионат 1928 г., собравший, к сожалению, не всех лучших шахматистов. В турнире участвовало 17 человек. Первое место блестяще завоевал *А. Ф. Назиров* $+15\frac{1}{2}$; далее *Каптух* $+15$, *Гомозов* $+13$, *В. Ф. Назаров* и *Лапаев* по $+12$ и т. д.

— На днях открылся Центр. Шахкружок при Клубе Профсоюзов; шахматисты и шашкисты, которым приходилось раньше довольствоваться случайными помещениями, могут вести теперь „оседлую“ шахрабату.

— В ближайшее время начинается ряд квалификационных шахм. турниров и — впервые в городе — городской шашечный турнир.

В Татарстане

Казань. — Шашечная жизнь развита более на окраинах города: в рабочих клубах на заводах и фабриках. 15 янв. состоялся матч на 8 досках между командами Клуба Ж. Д. и Рабочего Дворца Заречья. Выиграли железнодорожники со счетом $+9\frac{1}{2}$ — $6\frac{1}{2}$.

— Местный шашкист *С. И. Беляев* за последние 2 месяца провел 8 сеансов одновременной игры с общим результатом $+67 - 18 = 18$.

С. Б.

Бугульма. — Кантпрофбюро организовало здесь III Шахматный профсоюзный турнир при 21 участнике. Турнир проходил в клубе „Красный Транспортник“ с 2 по 14 янв. В результате I и II место поделили *Хазов М.* (Сельхоз) и *Поспелов А.* (шк. II ступ.) по $+18\frac{1}{2}$. III — *Раевский* (Совторгсл.) $+15\frac{1}{2}$; IV — V поделили *Яковлев* (Союз Тр. раб) и *Семин* (Совторгсл.) по $+15$.

Этот турнир является началом плановой работы среди клубов. В ближайшем времени состоится чемпионат города.

Вотская Авт. Область

Глазов. — Замечается сильное оживление шахм.-шаш. работы. Перед началом большого шахматного чемпионата были проведены предварительные турниры и малый чемпионат, в котором 1-е место занял *Ризов*, 2-е — *Плетенев*. Большой шахм. чемпионат города и уезда на 1928 г. привлек все лучшие силы и вызвал к себе большой интерес. Результаты его: I — *Шипов* $+6\frac{1}{2}$ (из 8), II — *Кропотин* (прошлог. чемпион) $+5\frac{1}{2}$ III — *Плетенев* $+5$ и т. д. Очень неудачно сыграл прошлогодний 2-й призер *Столбов*, занявший теперь 7-е место.

— В городе имеется уже несколько шахкружков. Кроме Центрального кружка при Профклубе и кружка при I школе II ступ., организуются еще кружки при Клубе молодежи и Педтехникуме. Очень интересным вышел чемпионат кружка I-й школы в котором приняло участие 12 человек, в том числе сильнейшие шахматисты города. I приз и звание чемпиона школы завоевал *Кропотин* $+10$ из 11, II — *Шипов* $+9\frac{1}{2}$; III — *Пехтин* $+9$; IV — *Ковязин* $+8\frac{1}{2}$ и т. д.

— Закончился также и шашечный чемпионат города, в котором играли 11 сильнейших шашкистов. I и II место разделили *Логинов* и *Хол-*

стинин по $+8$; III — IV поделили *Кропотин* и *Булдаков* по $+7$; V — *Плетенев* $+6\frac{1}{2}$.

Решительный матч между *Логиновым* и *Холстининым* выигран *Логиновым*, который и получил звание чемпиона города.

П.—К.

Казакстан

Кзыл - Орда. — Разыгрывается городской шахматный турнир при 40 участниках, разбитых на 4 группы.

— Состоялся матч между ж. д. школой и школой 9-летней на 11 досках. Матч закончился в пользу ж.-д. со счетом $+13 - 9$.

По Сев. Кавказу

Ростов н. Д. Шахматная жизнь в Ростове н. Д. быстро развивается. Недавно открылся межсоюзный шахматный зал, который вполне уже может удовлетворить массовую потребность к игре. По целому ряду Союзом начались внутрисоюзные турниры. С успехом прошел массовый турнир молодежи, организованный ред. газеты „Большевистская Смена“. В прошлом году такой турнир собрал 150 участников, большинство которых состояло из учащихся. В этом году турнир привлек уже 220 человек, около 40% из них были рабочие и служащие. На вечере, посвященном открытию этого турнира, тт. *Соколовым* и *Пименовым* был проведен сеанс одновременной игры (не совещаясь) с результатом $+16 - 3 = 6$. Турнир разыгрывался в Доме Комсомола. В финале на 1-е место вышел *К. стромин*, II — *М. Минухин*, III — *Шевахович*, IV — *В. Минухин*.

М.

— Закончился шестерной матч турнир сильнейших игроков города, длившийся больше месяца. Результаты его видны из таблицы:

Участники	1	2	3	4	5	6	Итог
1. Григорьев .	★	10	10	1+	1 $\frac{1}{2}$	10	6 $\frac{1}{2}$
2. Семигановский.	01	★	10	1+	10	1 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$
3. Иванов . . .	01	01	★	10	10	1 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$
4. Соколов . . .	0—	0—	10	★	11	1 $\frac{1}{2}$ +	4 $\frac{1}{2}$
5. Браиловский .	0 $\frac{1}{2}$	01	01	00	★	1 $\frac{1}{2}$	4
6. Пименов . . .	01	0 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$ —	0 $\frac{1}{2}$	★	3

Нужно отметить, что не все участники отнеслись к этому турниру, несомненно имеющему для Ростова немалое значение, — с достаточной добросовестностью. Плюсы и минусы указывают на зачетные, но не иггранные партии. Чемпион Северного Кавказа (и Ростова) *С. Пименов* вышел на последнее место: неудачно начал турнир, он в дальнейшем почти во всех партиях демонстративно играл на проигрыш. Такое поведение — недостойно звания чемпиона Края.

В Ростове развернуло деятельность и Краевое общество любителей шахматной композиции: был устроен ряд вечеров, привлечших большое количество публики, на которых читались доклады по вопросам композиции, проводились конкурсы решений. К сожалению, Доншахсекция не располагает средствами, чтобы развернуть работу так, как этого требует шахматная общественность Ростова.

А. Г.

— Одним из крупнейших кружков в городе является кружок Дома Рабпроса, который объединяет, главным образом, квалифицированные силы учащейся молодежи. К недостаткам кружка следует отнести отсутствие в нем работы по втягиванию в кружок союзной массы.

— Организуется шахкружок при клубе пешечников.

— В Центр. шахм. зале начался шашечный турнир при 10 участниках.

№ 618. Дебют ферзевых пешек

Играла в шестерном матч-турнире в Ростове н/Д.

Л. Григорьев **Браиловский**

1. d2—d4 d7—d5

2. Kg1—f3 Kg8—f6

3. Cc1—g5 h7—h6

На преждевременный 3-й ход белых лучший ответ 3... Ke4.

4. Cg5—h4 e7—e6

5. e2—e3 Kb8—d7

Следовало играть c5.

6. Kb1—d2 Cf8—e7

7. Cf1—d3 a7—a6

В данном положении — слабый ход. Обычно a7—a6 делается для того, чтобы бить на c4 и продолжать затем b5, но белые просто не играют c4. Да и после 8. c4 dc 9. K:c4! b5 10. Ke5 белые стояли бы лучше.

8. c2—c3 c7—c5

9. Фd1—e2 c5—c4

Этим черные окончательно запирают слона c8. Вообще дебют разыгран ими слабо.

10. Cd3—c2 b7—b5

11. a2—a3 Cc8—b7

Последовательно было бы рокировать и затем играть a5 и b4. Слону нечего делать на b7.

12. 0—0 Kf6—e4

13. Ch4 : e7 Фd8 : e7

14. Kf3—e5 Ke4 : d2

15. Фе2 : d2 Kd7—f6

Конечно, и после размена на e5 черные стояли бы плохо. Слишком различна роль белопольных слонов.

16. f2—f4 . . .

Повидимому, лучше было, сыграв предварительно 16. f3!, произвести все необходимые перегруппировки, например, Фf2—g3(h3) Лf2, Лa1 и т. д. Черные за это время не могли бы ничего предпринять.

16. . . . Kf6—e4

17. Cc2 : e4 d5 : e4

18. f4—f5 0—0

19. Лf1—f4 e6 : f5

20. Лf4 : f5 Ла8—d8?

Черные до сих пор не сознают, что главная их беда — сильная позиция белого коня на e5, которого необходимо прогнать какой бы то ни было ценой. Черным предоставлялось здесь два продолжения, обещавших им интересную борьбу не без шансов: I. 20... Фе8! 21. Лa1 f6 22. Kg4 Cc8 и даже II. 20... Cc8 21. Лf4 g5?! 22. Лf2 Kpg7 с последующим f6. Ведь уже стало азбучной истиной утверждение, что пассивная

защита в таких стесненных положениях неизбежно ведет к проигрышу.

21. Ла1—f1 Cb7—d5

22. Фd2—f2 Фе7—e8

С большим опозданием. Повидимому, в шахматах оправдание: „лучше поздно, чем никогда“ совершенно неприменимо.

23. Фf2—g3 Фе8—e7

24. Лf5—f6 Лd8—d6

25. Ke5—g6! . . .

Возмездие за все ошибки сразу. И за 3... h6, ослабившее без нужды королевский фланг, и за 9—10 ходы, запершие ферзевого слона, который так и остался безучастным зрителем в течение всей партии, — и за пассивную тактику последних ходов. Партия очень поучительная.

25. . . . f7 : g6

26. Лf6 : f8+ Сдался.

Белые хорошо провели всю партию.

(Примечания А. Б. Поляка)

Шахты. — При К. О. Оксровпрофа организовалась ш.-ш. комиссия, в результате чего шахматная жизнь города оживилась. Подходит к концу массовый турнир, в котором играют до 100 человек (по группам). Приезжавший из Ростова т. Л. Григорьев дал в клубе горняков 2 сеанса одновременной игры с результатом +7 —1 =2 и +11 —4 =2, и сыграл серьезную партию с чемпионом округа Ефремовым (ничья).

Хуже обстоит в Шахтах дело с шашками.

Новороссийск. — Закончился предварительный турнир, организованный Окршахсекцией для выявления кандидатов в чемпионат города. В турнире участвовало 44 чел., разбитых на две группы. По 6 победителей каждой группы составили финал, который начался 15 янв.

Вслед за чемпионатом города предусмотрено провести в марте Окружной чемпионат.

В городе функционируют несколько кружков. Лучшими являются: кружок при Клубе К. Маркса, насчитывающий до 60 членов и располагающий руководителем, и кружок при клубе Ф. Энгельса с 38 членами.

Краснодар. — Заглохшая за последние 2 года шахматная жизнь постепенно пробуждается. В рабочем районе при клубе металлистов организовался шахм. кружок, привлекая, главным образом, взрослых рабочих. В клубе ведутся занятия, происходят регулярные лекции. В январе был проведен внутрикружковый турнир.

Сейчас в городе заканчивается городской чемпионат. Организован этот чемпионат весьма слабо. Привлечены далеко не все сильнейшие шахматисты города. Дисциплина среди участников плохая: достаточно сказать, что начался чемпионат при 20 участниках, а заканчивают его 12 человек. За всем тем роль этого турнира в пробуждении города от шахматной спячки — весьма значительная.

Следом за чемпионатом Окр. шахсекция предполагает провести командный профсоюзный турнир, в котором примут участие до 12 команд. Все кружки, в виде подготовки к этому турниру, проводят у себя внутрикружковые состязания. В конце января начался чемпионат учащихся школ II ступени.

Большим минусом для шахматной работы является отсутствие в местной (окружной) газете „Красное знамя“ шахматного отдела.

А.—Ю.

Шахматы в станицах

В ст. **Динской** до 1923 года шахматы почти совсем не были развиты: играл кое-кто из служащих, да из школьного персонала — массы абсолютно не были втянуты в игру. В 1926 г. в станице был впервые организован случайный турнир, который имел громадное значение для развития шахм. жизни станицы. Сейчас же по окончании турнира появилось много желающих научиться играть в шахматы, участники турнира взялись за работу, и вскоре станица стала насчитывать несколько десятков шахматистов. В декабре 1927 г. был организован уже станичный чемпионат, победителем которого вышел *Б. Гурович*, набравший +12 (из 12). В настоящее время при избечитальне организован шахм. кружок, который объединяет до 40 членов. Кружок зарегистрирован в Совпрофе г. Краснодара.

Амба

Белореченская (Майкоп. Окр.). — После некоторого затишья в шахм.-шаш. жизни замечается значительное оживление. Шахматный центр находится в Рабоче-Крестьянском клубе им. Ленина. Кружок ведет интенсивную работу. Проведен общий квалификационный турнир, в котором первые два места разделили *Евгений* и *Мавринский*, проведен еще категорный турнир; недавно закончился шахматный чемпионат, давший победу и звание чемпиона *А. Мавринскому*. Интересно прошел организованный кружком шахм. матч с гор. Майкопом. Результат матча $+3\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$ в пользу белореченцев.

А. М.

Усть-Лаба (Куб. Окр.). — Центральный кружок шахматистов организован еще в 1923 г. при избечитальне и насчитывал тогда 5 членов. Ныне этот кружок (уже при клубе „10 Октябрь“) объединяет до 60 шахматистов, среди которых имеются и красноармейцы и рабочие заводов. Бессменным руководителем кружка является т. *Семизоров*. Кружок за время своего существования проделал большую работу, которую энергично продолжает и сейчас, готовясь к своему пятилетнему юбилею. Кружок выпускает стенгазету „Вестник шахматного фронта“: вышло уже 37 номеров. Благодаря пропаганде Центрального кружка в станице организовался еще ряд кружков — при Госчаслозаводах № 3 и № 17, при Райфо, при школе II ступени, при военном уголке, при ж. д. клубе. Всего станица насчитывает теперь более 200 шахматистов. Чемпионом станицы является т. *Патрин*, часто и удачно выступающий с сеансами одновременной игры.

— Недавно в Центр. кружке закончились категорные турниры. В первой кат. на 1-е место вышел *Патрин* (вузовец) $+9\frac{1}{2}$ из 12; во второй кат. — *Колосовский* (зав. клубом) $+10$ из 11; в третьей — *Жовников* (уч. шк. II ст.) $+6\frac{1}{2}$ из 8. Победителям в первой и второй категории выданы призы — шахм. книги.

По Закавказью

Баку. — Закончился шахматный турнир жел. дор. школы. На 1-е место вышел *Новиков*.

— В техникуме № 16 начался шахм. турнир при 21 участнике.

— 4 янв. закончился шашечный турнир 1-го

индустриального техникума. На 1-е место вышел *Л. Галицкий* $+30\frac{1}{2}$ из 32; II — *Н. Харский* $+23\frac{1}{2}$ и III — *М. Миндлин* $+23$. Победителям выданы призы — шашечные игры и книги. За призерами: *Витенберг*, *Пауров*, *Черкашенин*, *Бродский*, *Мамедов* и т. д.

— Закончились межкружковые шашечные состязания союза горняков. Участвовало 6 сильнейших кружков. Победила команда клуба им. *Фиалетова*, набравшая 19 очков из 25. Победителем шаш. чемпионата союза горняков вышел *Баринев*.

— Близятся к концу общебакинские межкружковые шашечные соревнования, в которых участвуют 11 сильнейших кружков города. 1-е место обеспечено команде кт. *Швейников*.

— В январе чемпион Баку *Д. В. Шебедев* дал два сеанса одновременной игры в шашки в клубе им. К. Либкнехта с результатом $+26 - 3 = 7$ и $+34 - 4 = 4$. Это первый случай, что *Шебедев* в сеансах проиграл по несколько партий.

Тифлис. — 28 января, в связи с 20-летней годовщиной со дня смерти *Чигорина*, в Центральном Шахм. Клубе был организован вечер памяти *Чигорина* М. Данилов прочел доклад „О творчестве *Чигорина*“, Э. Тальвик поделился своими воспоминаниями о великом шахматисте. В заключение состоялись сеансы одновременной игры м. *Смордовского*, *Гоглидзе* и *Тальвика*.

В Дальневосточном Крае

Предстоящие краевые шахм. и шаш. состязания заметно повышают интенсивность текущей шахматной работы по всему Краю.

В Хабаровске закончился Окружной межсоюзный индивид. турнир, в котором первое место завоевал *Сергиенко* $+6\frac{1}{2}$ из 8 (без проигрыша); II—III — *Шумилин* и *Пичугин* по $+6$; IV—V — *Лобанов* и *Астромов* (чемп. города) по $+5$. В скором времени начнутся межкружковые командные соревнования, в которых примут участие до 16 команд (по 5 чел.).

15 янв. было проведено общегородское собрание шахматистов и шашкистов. Собрание отметило значительные минусы в деятельности шахкомиссии — недостаточное вовлечение в шахработу низовых профорганов и слабый инструктаж кружков. Собрание подчеркнуло также полное отсутствие шахработы в СФК. В связи с этим ряд комсомольских и военных кружков выразил желание организовать свою работу по линии профсоюзных кружков.

В Чите заканчивается индивидуальный профсоюзный турнир, в котором лучшие шансы пока у *Воронова* и *Лукина*.

Во **Владивостоке** в клубе Совработников разыгрывается турнир 12 сильнейших шахматистов города. Первые 5 призеров примут участие в шестерном матч-турнире, который организуется Деловым Клубом (шестым в этом турнире будет играть *Марский*).

— Краевые состязания намечены на март. В программу состязаний входит: 1) чемпионат профсоюзов (представительство от Окрпрофбюро — ввиду невозможности провести турниры по отдельным союзам); 2) турнир рабочих кружков (представительство от крупных окружных центров); 3) шашечный чемпионат, в который было предположено пригласить мастера (вне конкурса). Однако, КО ДКСПС не идет в этом отношении навстречу шахкомиссии.

Н. Шумилин

Партии различных состязаний

№ 619. Ферзевый гамбит

*Играна в чемпионате Московского губотдела
печатников, 3 февр. 1928 г.*

Майзелис

Гейлер

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Kgl—f3 c7—c6 5. e2—e3 Kb8—d7 6. Фd1—c2 Cf8—d6 7. c4 : d5 e6 : d5.

8. Cf1—d3 0—0

Белые вяло разыграли дебют. В результате у черных открытые диагонали для слонов и большие шансы на атаку королевского фланга белых.

9. 0—0 Lf8—e8

10. b2—b3 Kd7—f8

11. h2—h3 Фd8—e7(!)

12. Cc1—b2 Kf6—e4

Здесь конь занимает сильную позицию, и белые вынуждены пойти на дальнейшее ослабление своего королевского фланга.

13. Lf1—e1 Kf8—g6

14. Kf3—d2 f7—f5

Жертвы вроде 14... Kf2 или Cc8:h3, как нетрудно убедиться, не корректны.

15. f2—f3 . . .

Здесь белые могли сыграть f2—f4. Однако в этом случае черные предполагали вести атаку путем Kg6—h4, Kph8 и впоследствии g7—g5. Все же этот ход следовало предпочесть.

15. . . . Фе7—h4!

16. f3 : e4 f5 : e4

17. Kc3 : c4 . . .

Лучше всего. При отступлении слона черные решали партию в несколько ходов путем Фg3 с угрозой Ле8—f8.

17. . . . d5 : e4

18. Kd2 : e4 Ле8 : e4!

В этом суть комбинации. Черные, жертвуя качество, получают сильнейшую атаку, против которой защититься очень трудно.

19. Cd3 : e4 Фh4—g3

20. Le1—f1(!) . . .

Повидимому лучшая защита.

20. . . . Cc8 : h3

Плохо было 20. Фg3 : e3+ из-за 21. Фf2! Ф : e4 22. Фf7+ Kph8 23. Ла1—e1 и выигрыш.

21. Lf1—f3 Фg3—h2+

22. Kpg1—f1 Ch3—g4

Этим ходом черные отыгрывают качество, но ослабляют свою атаку. В цейтноте трудно было рассчитать последствия Фh1+ и Ф : g2+.

23. Фc2—f2(!) Cg4 : f3

24. g2 : f3 Фh2—h5

25. Kpf1—e2 Ла8—e8

26. Kpe2—d2 Фh5—a5+

27. Kpd2—c2 Kg6—f8

28. Ла1—g1 . . .

Инициатива теперь переходит к белым.

28. . . . Фа5—c7

29. Kpc2—b1 . . .

Путешествие благополучно закончилось.

29. . . . a7—a5
30. Ce4—d3 Фc7—c7
31. Cd3—c4+ Kpg8—h8
32. d4—d5 . . .

Это преждевременно.

32. . . . Cd6—e5

33. d5 : c6 b7 : c6

34. Лg1—g4 Ce5 : b2

35. Фf2 : b2 Ле8—d8

36. Лg4—g1 kf8—d7

Белые не использовали своих шансов, и черные постепенно укрепляют свою позицию.

37. e3—e4 Kd7—e5

38. Cc4—e2 Фе7—f6

39. Фb2—c3 a5—a4(!)

40. Фc3—e3 . . .

Опасно было 40. b3 : a4 из-за Лb8+ 41. Кра1 c5 с угрозой c5—c4 и Лb4. Если же 41. Кра2, то Фе6.

40. . . . a4—a3

Согласились на ничью.

В этом положении у черных нет основания, ввиду слабости ферзевых пешек, добиваться другого исхода. Но и белые, ввиду угрозы на e2, не могут предпринять ничего активного.

(Примечания Г. Гейлера)

№ 620. Ново-Индийская

Играна в чемпионате Курска

А. Сафонов

В. Дурнев

1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kgl—f3 e7—e6 3. c2—c4 b7—b6 4. g2—g3 Cc8—b7 5. Cf1—g2 Cf8—e7 6. 0—0 0—0

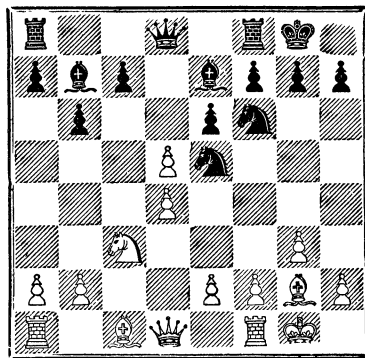
7. Kb1—c3 d7—d5

Духу дебюта более соответствует 7... Ke4.

8. Kf3—e5 Kb8—d7

9. c4 : d5 Kd7 : e5?

Лучше было 9... ed. Теперь следует ошеломляющая неожиданность.



10. d5—d6!! . . .

Гром среди ясного неба.

10. . . . Cb7 : g2

Лучшие шансы на защиту давало 10... Kc6 11. de Ф : e7, но и тогда преимущество белых очевидно.

11. d6 : e7 Фd8 : e7

12. d4 : e5 Cg2 : f1

13. e5 : f6 Фе7 : f6
14. Kpg1 : f1 Лф8—d8
15. Фd1—a4 c7—c5
16. Cc1—e3 Фф6—e7

Белые имеют слона и коня против ладьи и пешки. Однако выиграть еще очень не легко, так как всякое вскрытие линий на руку только черным. Правильно оценив позицию, белые приходят к убеждению, что вернейший путь к победе — атака на короля, так как в этой атаке особенно сказывается сила легких фигур.

17. h2—h4! h7—h6
18. Фа4—g4 Kpg8—h7?

Черные ведут себя уж слишком безразлично. Следовало играть 18... f7—f5!, отрезая белому коню поле e4 и оттесняя ферзя. После 19. Фf3 (Фg6, Фf7!) Лf8 черные встретили бы атаку во всеоружии.

19. Kpf1—g2 g7—g6?

И теперь еще следовало играть f5! Ход в партии решающим образом ослабляет позицию короля.

20. Фg4—f4 Фе7—f8
21. h4—h5! g6—g5

Черные совершенно беспомощны.

22. Фf4—e4+ Kpg7—g8 23. f2—f4 g5—g4 24. f4—f5 e6 : f5 25. Фе4 : f5 Фf8—g7 26. Кс3—e4 Kpg8—h8 27. Ла1—f1 (Белые фигуры захватили всю доску) Лf8—e8 28. Се3—d2 f7—f6 29. Cd2—c3 Ле8—e5 30. Cc3 : e5. Черные сдались.

Белые хорошо провели всю партию, обнаружив и умение комбинировать (10-й ход) и хорошее понимание позиции (17-й ход). Конец партии, к сожалению, испорчен слабой защитой черных.

(Примечания А. Б. Поляка)

№ 621. Ново-Индийская

Играна в чемпионате Московского губотдела советских служащих, 1 февр. 1928 г.

Гордон

Рюмин

1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kg1—f3 e7—e6 3. c2—c4 b7—b6 4. g2—g3 Cc8—b7.

5. Cf1—g2 Cf8—e7

Не к выгоде черных продолжение (известное по партии Алехин—Капабланка, Нью-Йорк, 1927): 5... c7—c5 6. d4—d5! e6 : d5 (Интересно испытать здесь 6... d6) 7. Kh4 (или 7. Kg5!) g6 8. Kc3 и т. д.

6. Kb1—c3 0—0 7. 0—0 d7—d6 8. b2—b3 Kb8—d7 9. Cc1 b2 c7—c5.

10. Ла1—c1 a7—a6

Излишняя предосторожность. Если черные хотят играть после 11... cd 12. K : d4 C : g2 13. Kp : g2 Фс7, то им совершенно не приходится опасаться выпада одного из белых коней на b5, в виду шаха ферзем на c6 или b7.

11. Фd1—c2 c5 : d4

12. Kf3 : d4 Cb7 : g2

13. Kpg1 : g2 Ла8—c8

14. e2—e4 Kd7—c5

Опасно выглядить несколько преждевременное вскрытие игры посредством 14... d5, на что могло последовать 15. cd! ed 16. Kf5 de (если 16... K : e4, то 17. K : d5!! Л : c2 18. Kd : e7+

Kph8 19. C : g7×) 17. Фе2 Kc5 18. Лf—d1 Фс7 (18... Kd3? 19. Л : d3) 19. b4! и т. д.

15. Лf1—d1 Фd8—c7

16. f2—f3 Kf6—d7

17. f3—f4 . . .

После этого непоследовательного хода у черных получается игра по диагонали a8—h1. Следовало 17. Фе2, не допуская d5, с прекрасной для белых игрой.

17. . . . Kd7—f6

18. Лd1—e1 Фс7—b7

С угрозой 19... Kf : e4! и f7—f5.

19. Kd4—f3 b6—b5(?)

Плохо, так как создает слабую пешку на b5. Следовало играть 19. Лf—d8.

20. b3—b4! Kc5—d7

21. c4 : b5 a6 : b5

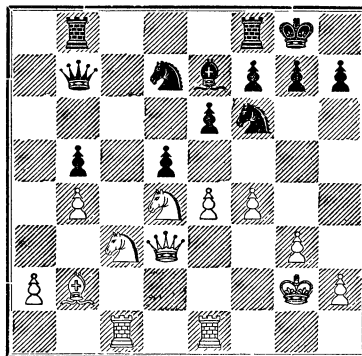
22. Фс2—d3 Лс8—b8

23. Kf3—d4 . . .

Коварный ход, сопержащий, кроме прямого нападения на пешку b5, еще скрытую, не предусмотренную противником, угрозу.

23. . . . d6—d5

Обязательно следовало играть 23... Лf—c8 и уже на 24. Kd : b5 отвечать d5! 25. ed C : b4!



24. Kd4—c6!!

Прекрасная комбинация, совершенно неожиданная для черных!

24. . . . Фb7 : c6

На 24... Лb—e8 последует 25. ed!

25. Kc3 : d5! Фс6—d6

Меньшим злом, как показывает ответ белых, было 25... Фb7, мирясь после 26. K : e7+ с проигрышем пешки.

26. Лс1—c6! . . .

Ключ комбинации!

26. . . . Kd7—c5

Черные растерялись. Однако и после лучшего их ответа: 26. . ed 27. Л : d6 C : d6 28. a3!! (Но не 28. e5, ввиду C : b4 с полной возможностью игры для черных) позиция белых выиграна. Например, 28... K : e4 29. Ф : d5 Kd—f6 30. C : f6 или 28... Лf—e8 29. e5 Cf8 30. Kpf1! Kg4 31. Фf5 K : h2+ 32. Kpg2 и т. д.

27. Лс6 : d6 Kc5 : d3

28. Kd5 : e7 Kpg8—h8

29. Лd6 : d3 и через несколько ходов черные сдались.

(Примечания Н. М. Зубарева)

Эмануил Ласкер

В настоящем номере начинается печатанием курс шахматной игры для начинающих — Эм. Ласкера. Это дает нам повод сказать несколько слов о Ласкере, как шахматном педагоге. Ласкера — замечательного мастера шахматной игры, 27 лет державшего в своих руках звание чемпиона мира — знают все. Этого Ласкера знают даже не шахматисты. Имя Ласкера-философа, Ласкера-математика также известно очень и очень многим. Во всех биографиях Ласкера, наряду с его чисто-шахматными достижениями, фигурируют его ученые труды и, главным образом, те его работы, которые посвящены общей теории борьбы. Теорию борьбы Ласкер изучал и разрабатывал всю жизнь и мечтал даже об организации такой Академии, где бы молодежь специально занималась изучением этой теории и проверкой ее на своеобразном „макете“, которым, по мнению Ласкера, являются как раз шахматы. Уже в этом утопическом плане Ласкер сказался, как педагог. А между тем, об этой стороне Ласкера, вы не найдете ничего, или почти ничего в его биографиях.

В нашей краткой заметке мы не можем под-

робно остановиться на разборе шахматно-педагогических воззрений Ласкера. Эти свои воззрения он отчасти изложил и обосновал в заключительных замечаниях своего большого учебника шахматной игры. Самый этот учебник показывает, что Ласкер превосходный популяризатор. Еще более четко эта черта вскрывается в его небольшой книжечке „Начатки шахматного знания“. Следует заметить, что Ласкер занялся популяризацией шахмат чуть ли не с начала своей шахматной карьеры. В 1895 г. в Лондоне он написал книжку „Здравый смысл в шахматах“, которую составили 12 популярных лекций. Будучи в Америке в нач. 900-х годов, он неоднократно выступал с систематическими циклами лекций о шахматной игре.

В последнее время Ласкер открыл в Берлине небольшую школу игр, где преподаются и шахматы.

Утверждают, что стиль игры самого Ласкера настолько своеобразен, что он не нашел себе продолжателей, не создал школы и не имеет учеников среди законченных мастеров. Может быть... Но зато огромные кадры начинающих шахматистов учились и будут учиться у Ласкера-педагога.



Ласкер в начале 900-х годов

Эмануил Ласкер

Уроки с начинающими

Урок 1

Противники шахматной игры часто заявляли, что эта игра слишком сложна, слишком глубока для среднего ума, и что никто не может постичь всю премудрость этой игры, не посвятив значительного времени на длительное, упорное и утомительное изучение ее тайн. Противники шахмат заявляют далее, что жаль терять на это время, что лучше использовать его на другие, более продуктивные занятия и т. д. и т. д.

Все это в корне неверно. Во первых, изучение шахматной игры есть тоже продуктивное занятие, потому что шахматы лучше, чем что-либо другое, развивают способность самостоятельно мыслить. А во вторых, на изучение их вовсе не требуется так уж много времени. Шахматную игру можно преподавать таким образом, что самый обыкновенный человек нашего века легко усвоит все ее сложности. Все попытки объявить шахматную игру непостижимой для среднего ума — кажутся мне смешными. Эти попытки объясняются, на мой взгляд, главным образом, желанием некоторой категории людей сделать тайну из всего, что связано с работой мозга, а может быть просто нежеланием позво-

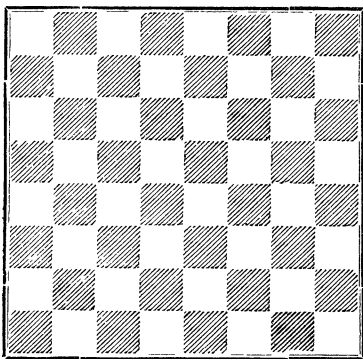
лить развиваться широким массам. Однако, немалую роль играет и отсутствие хорошего метода преподавания шахмат. Отсутствие хороших педагогических навыков не порочит, конечно, самих шахмат, ибо то же самое наблюдается и во многих других областях, например, в физике и математике.

Итак, не шахматы виноваты в том, что их трудно понять, а главным образом — преподающие их. Я надеюсь, что мои уроки не покажутся вам уж слишком трудными.

Изучение шахмат связано с двумя моментами. Во первых, требуется усвоить *правила игры*, которые являются здесь тем же, чем *инструменты* для рабочего в любом производстве. Изучая эти правила, недостаточно только прочесть их, надо самому производить учебные (и очень легкие) операции с этим инструментом, повторяя их до тех пор, пока вы не начнете владеть им безошибочно. Усвоив эту техническую часть, ученик должен перейти к изучению внутреннего содержания игры. Это содержание определяется немногочисленными и очень точными принципами, понять которые тем более трудно, что многие из них часто встречаются в окружающей нас обыденной жизни.

Правила игры

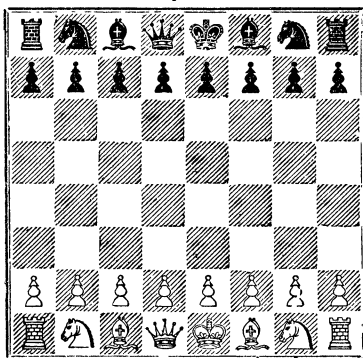
Международные правила шахматной игры сводятся к следующему: игра ведется двумя лицами. Между играющими кладется квадратная доска, разделенная на 64 клетки (квадрата), выкрашенные попеременно в темный (черный) и светлый (белый) цвет. Эта доска называется шахматной доской и выглядит так:



Не забудьте, что доска кладется так, чтобы с левой руки у каждого противника, сидящего за доской, была клетка (поле, как мы говорим) черного цвета.

На этой доске расставляются фигуры, сделанные обычно из дерева или реже из кости. Всего фигур 32: 16 белых и 16 черных. Одна из сторон получает, по жребию, белые фигуры, другая — черные. В зависимости от цвета противники также называются „белые“ и „черные“. Каждая сторона расставляет свои фигуры, как показано на рисунке (диаграмме):

Черные



Белые

При начале игры расположение фигур никогда не может быть иным. Фигуры имеют свои названия:

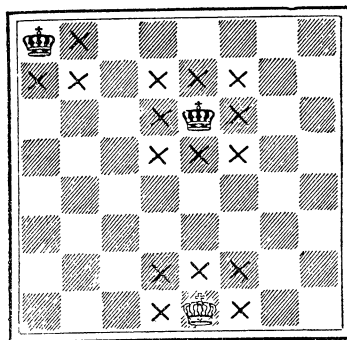
- король
- ферзь
- ладья ¹⁾
- слон
- конь
- пешка

Итак каждая сторона получила по одному королю, по одному ферзю, по паре слонов, по паре коней, по паре ладей и по восьми пешек. Каждая сторона расставила свои фигуры по указанному. Теперь начинается игра. Игра состоит в охоте на чужого короля. Каждая сторона стремится погубить короля своего противника. Гибель чьего-либо короля и называется „мат“. Итак каждая сторона должна стремиться дать мат королю своего противника. Это конечная цель игры. Она достигается движением (ходами) фигур. *Ход фи уры* — это перестановка ее с одного поля (клетки) на другое.

Эта перестановка производится по некоторым твердо установленным правилам. Каждая фигура имеет, как мы говорим, ей одной присущий ход. К изучению этих ходов мы и перейдем сейчас.

Ходы фигур

Король



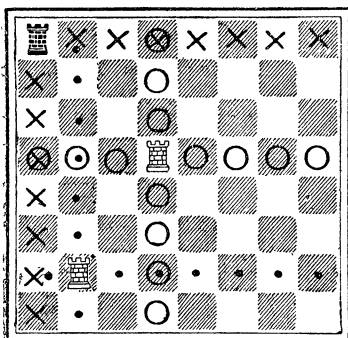
На диаграмме король (безразлично какого цвета, п. что все, относящееся к белым фигурам, в равной мере относится и к черным) показан в трех разных частях доски. С любого поля, на котором он стоит, король может пойти на любое примыкающее поле. На диаграмме эти примыкающие (в каждой отдельной позиции) поля обозначены крестиками. Число всех полей, на которые король может пойти с поля, на котором он стоит — называется „районом его действий“. Как видно из показанных на диаграмме положений короля, район его действий может обнимать 3, 5 или 8 полей. Наименьший район действий у короля, когда он находится на угловом поле доски. Наибольший район действий, когда он стоит посреди доски.

Мы говорим, что чем меньше район действий все равно какой фигуры, в данном случае — короля, тем меньше степень ее *подвижности*.

Ладья

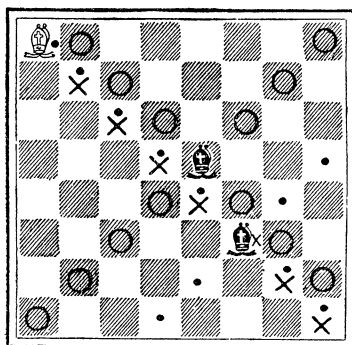
Ладья ходит по прямой линии, как по горизонтальной, так и по вертикальной, при чем со своего места может встать на любое поле, лежащее по одной из этих линий. На диаграмме ладья показана в трех положениях, причем ходы ладьи из каждого положения обозначены

¹⁾ Начинаяшему может показаться странным, что фигура называется ладьей (т. е. лодкой), а изображается башней. Дело в том, что названия фигур имеют свою длинную историю. У нас сохранилось древнее русское наименование, в других странах эа фигура называется как раз башней (напр. по-немецки — Turm).



соответственно крестиками, точками и кружками. Легко заметить, что где бы ладья ни находилась, подвижность ее никогда не уменьшается, т. е. при всяком положении на доске (при условии отсутствия других фигур, а почему присутствие других фигур может изменить дело — мы узнаем позже) у ладьи имеется 14 ходов.

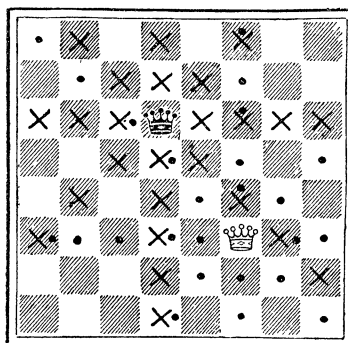
Слон



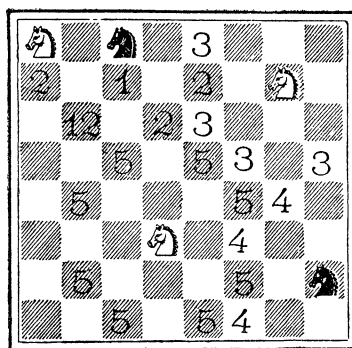
Слон ходит по косым линиям (диагоналям) доски, образуемым полями одного цвета. Очевидно, в таком случае, что слон, поставленный в начале игры на поле определенного цвета, будет во все время игры ходить по полям только этого цвета. На диаграмме показаны три позиции слона и соответственными значками обозначены линии движения. Подвижность слона (и при отсутствии других фигур) различна в зависимости от положения его на доске. Наименьшее число, которое он имеет при невыгодном положении 7, наибольшее — 13. Самым выгодным для слона в смысле подвижности является положение на одном из 4 центральных полей доски — отсюда слон развивает максимальную деятельность.

Ферзь

Ферзь из любой позиции может ходить по желанию то как ладья, то как слон. На диаграмме показаны крестиками все возможные ходы ферзя из данного положения. Само собой разумеется, что, перейдя с черного поля на белое, ферзь может уже двигаться и по белой диагонали. Из всего вышесказанного можно заключить, что подвижность ферзя необычайно велика.



Конь



Ход коня объяснить труднее всего. На диаграмме показаны 5 позиций коня. Возможные ходы каждого коня обозначены его цифрой. Описать ход коня лучше всего следующим образом: прежде всего, конь попадает всегда на поле противоположного цвета тому полю, на котором он уже стоит. Эти поля противоположного цвета примыкают по диагонали к тем полям тоже противоположного цвета, которые окружают поле, на котором стоит конь.

Ход коня, по сравнению с другими уже описанными фигурами, за исключением короля, — является наиболее коротким. Подвижность коня резко меняется в зависимости от положения на доске: она может равняться 2, 3, 4, 6 или 8 ходам.

Пешка

Все описанные выше фигуры двигаются вперед и назад. Пешка лишена этой возможности. Из начального положения она движется по вертикали только вперед. Таким образом, пешки разных сторон двигаются только навстречу друг другу. Из начального положения пешка может пойти по выбору на одно или на два поля вперед. После раз сделанного хода она может продолжать свое движение только уже на одно поле вперед. Таким образом, максимальная подвижность пешки — 2 при начальном положении. Дойдя до противоположного края доски пешка перестает быть пешкой — она должна быть превращена в любую из фигур — но в какую — это зависит от желания играющего.

(Продолжение следует)

ЗАДАЧИ

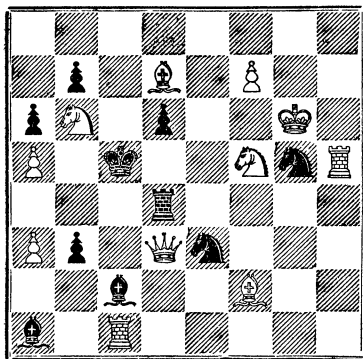
Под редакцией **Л. А. Исаева** и **С. С. Левмана**

№ 567. Л. И. Беленький
(Клинцы) L. Belenki

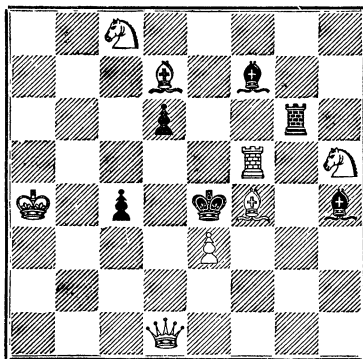
№ 568. Г. А. Бройт (Катта-Курган)
G. Brojt. Посв. Л. А. Исаеву

№ 569. С. Гертман (Будапешт)
S. Hertmann, Budapest

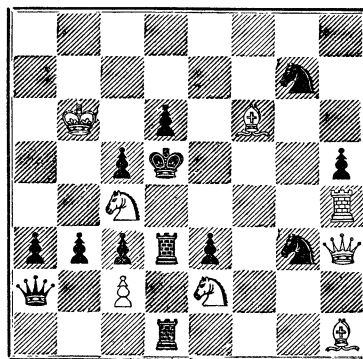
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



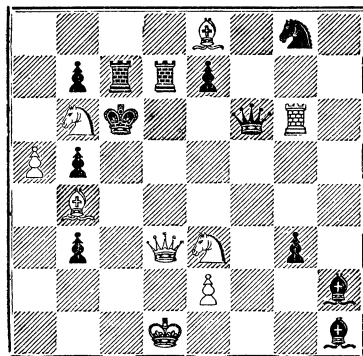
Мат в 2 хода

№ 570. А. П. Гуляев (Москва)
A. Gulajeff

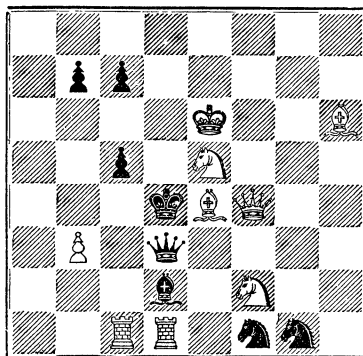
№ 571. П. С. Муссури (Москва)
P. Mussuri

№ 572. М. Б. Нейман (Л—град)
M. Neumann

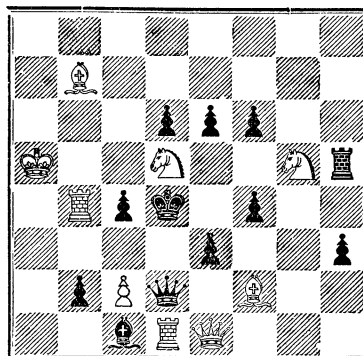
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



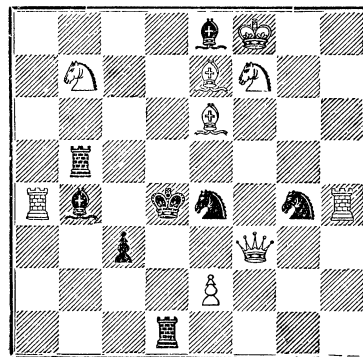
Мат в 2 хода

№ 573. А. Ф. Соловьев
(Ростов-Дон) A. Solowjeff

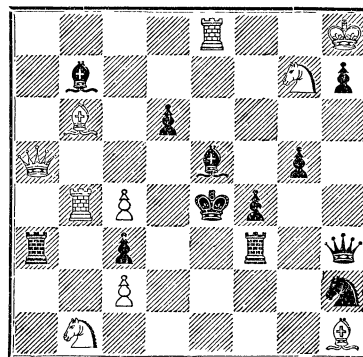
№ 574. А. Клинке (Эппендорф)
A. Klinke

№ 575. С. Левман (Москва)
S. Lewmann

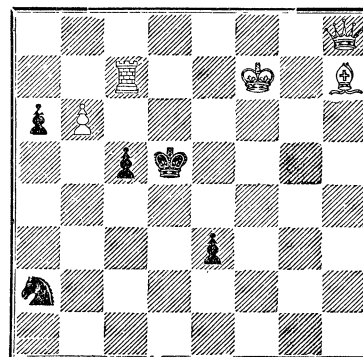
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода

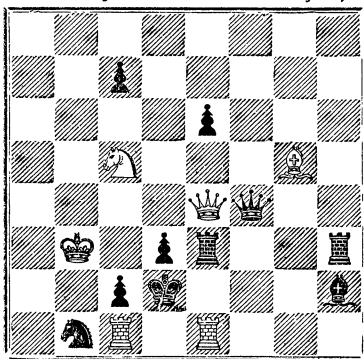


Мат в 3 хода

Результат нашего конкурса двухходовок

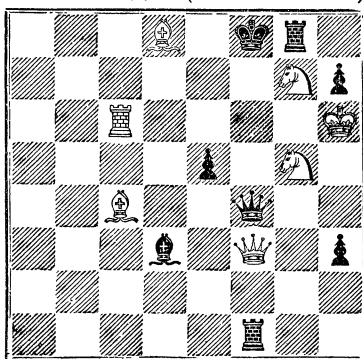
за 2-ю половину 1927 г.

I приз. 1. Preis (№ 494)
А. П. Гуляев (A. P. Gulajeff)



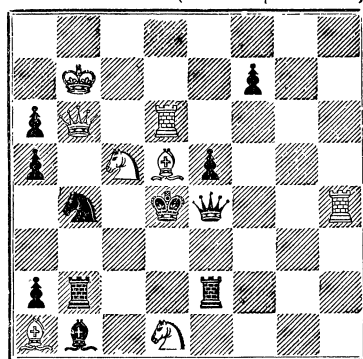
Мат в 2 хода (1. Kpb3—b4)

II приз. 2. Preis (№ 496)
А. Н. Лебедев (A. N. Lebedeff)



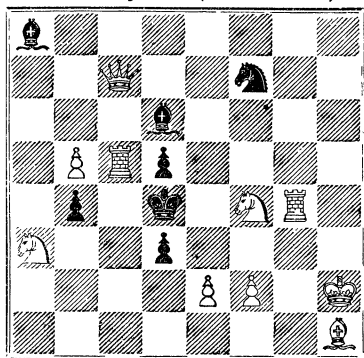
Мат в 2 хода (1. Лс6—с8)

III приз. 3. Preis (№ 451)
Л. П. Топчеев (L. P. Toptscheeff)



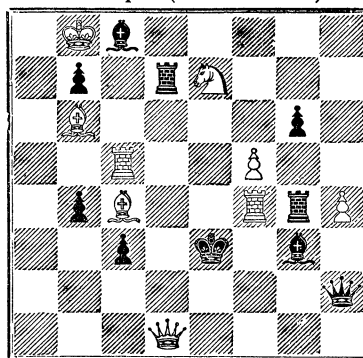
Мат в 2 хода (1. Фb6:a5)

IV приз. 4. Preis (№ 523)
Ю. Голубев (J. Golubeff)



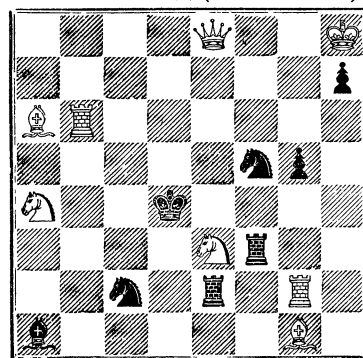
Мат в 2 хода (1. Фс7—е7)

V приз. 5. Preis (№ 497)
А. Мари (Alberto Mari)



Мат в 2 хода (1. Сс4—d5)

1 поч. отзыв. 1 ehr. Erw. (№ 511)
Л. Б. Залкинд (L. B. Salkind)



Мат в 2 хода (1. Фе8—е6)

Конкурс отчетного полугодия был представлен 46-ю двухходовыми задачами 31 автора. В этом конкурсе приняли участие почти все известные советские композиторы, а также целый ряд начинающих проблемистов, из которых многие лишь недавно выступили на арену композиторской деятельности.

В качественном отношении конкурс следует признать чрезвычайно удачным, и задачи, отмеченные отличиями, ни в какой мере не уступают задачам из международных конкурсов. С особым удовлетворением мы должны отметить **высокий уровень композиций наших молодых авторов**. Эти композиции, построенные в своем большинстве на самые актуальные современные темы и часто безупречные по технике своего выполнения, свидетельствуют о неуклонном росте наших молодых сил. В этом обстоятельстве мы видим залог дальнейшего прогресса задачного искусства в СССР.

Присуждение отличий в конкурсе сводится к следующему:

I приз — № 494. А. П. Гуляева. Задача, выделяющаяся по своей оригинальности: темой ее служит комбинация связывания одной белой фигуры с *прямым* развязыванием другой, при-

водящим к тому же к полусвязыванию черных фигур. Первый ход и общая конструкция задачи — превосходны.

II приз — № 496. А. Н. Лебедева. Прямое развязывание белой фигуры связанным черным ферзем проводится в двух вариантах и опирается на момент перекрытия в одном случае, и блокирования в другом. Перемена ответа на шах белому королю и ряд побочных игр составляют изящное окружение главных вариантов.

III приз — № 451. Л. П. Топчеева. Тема задачи — 4 шаха конем на вскрышку проведена с очень тонкими и необычными нюансами; особенно выделяется вариант 1... Kc6+ с развязыванием белой фигуры, а также 1... Kd3 с блокированием.

IV приз — № 523. Ю. Голубева. Хорошая задача на тему прямого развязывания белого коня со свободным полем у черного короля. К двум тематическим вариантам добавляется третье развязывание с перекрытием.

V приз — № 497. А. Мари. Трудная и содержательная задача с прямым развязыванием белой ладьи при свободном поле и с переменной ответа на шах белому королю.

1 поч. отзыв — № 511. Л. Б. Залкинда. Задача содержит 6 симметричных связываний черных фигур и очень легко построена, что искупает до известной степени ее дефект, заключающийся в тройной угрозе.

2 поч. отзыв — № 476. М. Б. Неймана (М. В. Neumann). Соединение прямого развязывания с перекрытием Гетгарта. Для этой трудной темы автору удалось найти интересный механизм с изящной побочной игрой.

3 поч. отзыв — № 531. Ю. Голубева (J. Golubeff). Прекрасная, хотя и небольшая, задача на „белую комбинацию“: ложные следы 1. Lf7? и 1. Cd7? образуют в совокупности комбинацию взаимного белого блокирования. Ценность задачи увеличивается тем обстоятельством, что она построена на white to play с переходом к угрозе (как в действительном решении, так

и в ложных следах) и с переменой нескольких матов.

4 поч. отзыв — № 533. В. Н. Овчинникова (W. N. Owtshinnikoff) и 5 поч. отзыв — № 449. А. С. Красного (A. S. Krasny).

Задачи № 524, № 546 и № 547 не могли, к сожалению, попасть (как это намечалось вначале) в число премированных по следующим причинам: № 524 имеет предшественника: А. Эллерман, 1917 (Guidelli-Ellermann — Folder, J.). № 546 имеет предшественника в лице задачи А. Уайта (Tours de force № 150). В № 547 „белая комбинация“ проведена не дважды (как это указывалось в „Решениях“) а только один раз: 1. Kd3 (Kd1), Lb2! Попытка же 1. Ke4 вообще не является ложным следом, а ложный след 1. Kg4 опровергается, хотя и единственным, но не тематическим ответом черных (1... С: d4+)

Э Т Ю Д Ы

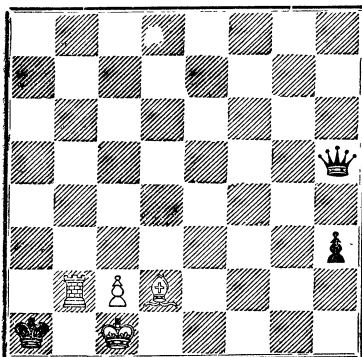
Под редакцией В. Н. Платова

№ 276. С. Г. Жигис (Витебск)
S. G. Jigis

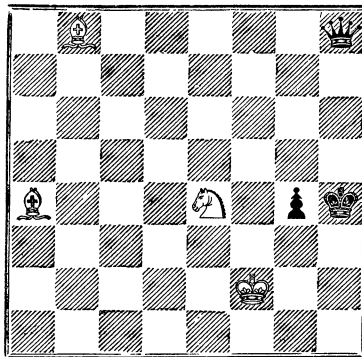
№ 277. А. Студенецкий
(Цивильск) A. Studenetzki

№ 278. Л. П. Топчеев (Саратов)
L. P. Toptshejeff

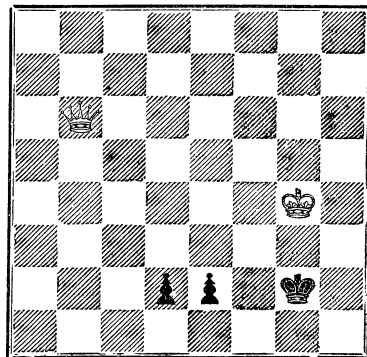
П е ч а т а ю т с я в п е р в ы е



Белые выигрывают



Белые выигрывают

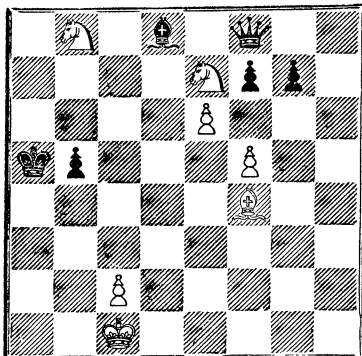


Белые выигрывают

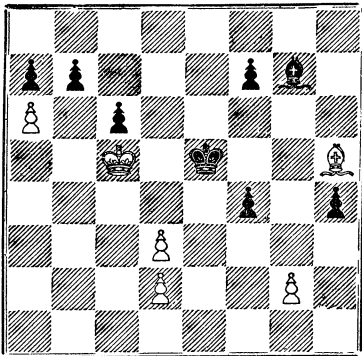
№ 279. А. С. Гурвич (Баку)
Бакинский Рабочий 1927 г. III.
Посвящен В. М. Макогонову

№ 280. А. О. Гербстман (Ростов н/Д)
Конкурс газеты „П р а в д а“ 1927 г.
V приз

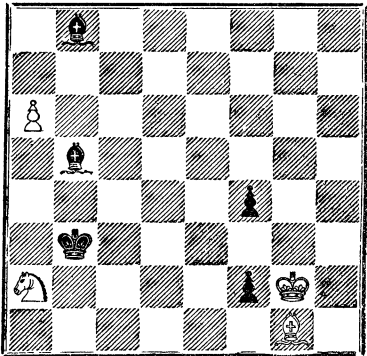
№ 281. А. С. Гурвич (Баку)
1 поч. отзыв



Белые делают ничью



Белые выигрывают



Белые делают ничью

Результаты нашего конкурса этюдов за 2-ое полугодие 1927 г. будут объявлены в следующем номере

Официальный отдел

Утверждено Шахсекцией ВСФК РСФСР 23/XI-27 г.
(прот. № 3).

ИНСТРУКЦИЯ

по проведению шахм.-шаш. командных турниров

1. Межкомандные шахматные и шашечные соревнования могут быть организованы как с целью выявления сильнейшей команды данного города, губернии и пр., так и данного ведомства.

2. Соревнования проводятся командами не менее чем по 5 человек.

3. Кружки (шахорганизации), чьи команды желают участвовать в соревнованиях, представляют в ту шахорганизацию, которая проводит данные соревнования, твердые поименные списки участников своей команды.

В поименном списке участники команды располагаются в порядке убывающей квалификации, на основании проводившихся в кружках турниров и матчей. Из состава поименованных игроков в каждой команде выделяется капитан, фамилия которого указывается также при представлении списка. Капитаны являются ответственными за свои команды. Игроки команды делают свои заявления только через своего капитана.

К основному списку команд представляются также поименные списки кандидатов (запасных) числом не более $\frac{1}{3}$ основного количества команды (на каждую команду). Увеличение числа кандидатов, если команда и не выставила полного списка их (т. е. $\frac{1}{3}$), по вынужти жребия командами — не допускается.

4. При количестве записавшихся на соревнования команд более 8, игры могут быть организованы по двум группам, при количестве от 17 по трем группам и т. д. из расчета не менее 8 команд в каждой группе.

По окончании соревнований по группам, организуется турнир команд-победителей; при наличии двух групп — по 2 лучших команды от каждой группы, при наличии более двух — по одной команде. Команды в турнире победителей играют в том же составе и при тех же кандидатах (запасных), в каком они играли и в групповых соревнованиях. Никакие замены отдельных игроков команд не из числа кандидатов до самого окончания межкружковых соревнований не допускаются.

5. Игры происходят в дни и часы, назначенные той шахм.-шаш. организацией, которая проводит межкомандные соревнования по составленному турнирному расписанию, согласно вынужтому жребию.

Игры, как правило, происходят в помещениях кружков, первые доски команд которых, согласно расписанию, играют белыми. Места игр могут быть по желанию играющих команд изменены.

6. В случае неявки к назначенному для начала игры часу одного или нескольких участников команды, свободные места за 5 мин. до начала игры замещаются нижестоящими по списку участниками и кандидатами.

Соревнования должны начинаться ровно в назначенные часы и началом их считается первый ход белыми первой доски, после чего к участию в соревнованиях команд никто допущен быть не может.

Игра начинается одновременно на всех досках.

Никакие заявления об уважительных причинах неявки того или иного из участников соревнований к назначенному времени — во внимание приниматься не должно.

Каждая выигранная партия считается за единицу, ничья за пол-очка, проигранная за ноль.

7. В случае явки какой-либо команды к началу соревнований в неполном числе, таковая команда считается проигравшей, по количеству неявившихся участников, соответственное число партий, а противнику записывается то же количество единиц.

В случае неявки к началу соревнований противников каких-либо досок с обеих сторон, последним (той или другой команде) записывается количество нолей, соответственное числу неявившихся.

Команды, являющиеся на соревнования в составе менее 50% общего числа команд, к игре не допускаются и считаются проигравшими все партии данного тура.

8. Результат каждой встречи команд заносится в таблицу соревнований по сумме всех выигранных данной командой партий.

Примечание. Результат встречи двух команд заносится в протокол, который подписывается капитанами обеих команд.

9. В команде, чья 1-я доска играет белыми, участники, занимающие нечетные №№ досок, играют белыми, четные — черными.

10. Игра, как правило, каждой встречи команд продолжается не более чем 5 часов.

Незаконченные партии (если это возможно) доигрываются в течение ближайших дней.

День и час и место доигрывания отложенных партий должны быть обязательно объявлены заинтересованным участникам капитанами под расписку.

Запечатанные конверты с незаконченными партиями хранятся в турнирном комитете или у капитанов команд (по соглашению).

В назначенный день для доигрывания в случае неявки или опоздания команды или отдельных игроков к назначенному часу, партии последних немедленно засчитываются, согласно пункту 7 настоящей «Инструкции».

Замена в доигрывающихся партиях одного участника другим безусловно не допускается и никакие заявления об уважительных причинах неявки в назначенный день и час для доигрывания со стороны участников и капитанов команд в расчет не принимаются.

11. Соревнования происходят согласно общепринятым турнирным правилам, незнанием которых участники отговариваться не могут.

Запись партий обязательна для играющих белыми. По окончании партии запись через капитанов сдается турнирному к-ту.

Игра происходит по календарному расписанию. Порядок игры и цвета (первой и нечетной доски) определяется по таблице Бергера.

12. Ввиду невозможности игры с часами (за

неимением их на местах в нужном количестве) все участники соревнований придерживаются темпа турнирной игры 15 ходов в час. При наличии шахматных часов, хотя бы и не для всех досок, участники соревнований играют с часами, при чем часы предоставляются доскам от первой в убывающем порядке, и время для них устанавливается на первые 2 часа 30 ходов и на каждый последующий час — 15 ходов.

13. Игры (фигуры и доски предоставляются той командой, в помещении кружка которого происходит соревнование. Отсутствие к началу соревнований одного или нескольких комплектов игр засчитывается команде, предоставляющей игры, как неявка на соревнование соответственного количества участников и имеет последствия, указанные в пункте 7 настоящей «Инструкции».

К моменту начала соревнований фигуры и доски должны быть расставлены в надлежащем порядке.

14. Все участники соревнований безусловно обязуются воздерживаться от участия в оценке положения, консультации и т. п. своих партий с другими игроками своей команды, так и вообще с кем бы то ни было в турнирном помещении.

15. Для общего руководства межкомандными соревнованиями может быть выделен турнирный комитет в составе 3—5 человек.

Турнирный к-т безапелляционно разрешает все недоразумения, могущие возникнуть в процессе игры, а также имеет право, в случае нежелания какой-либо из команд подчиниться настоящей инструкции, лишить ее права дальнейшего участия в соревнованиях с санкции, однако, шахорганизации, проводящей межкомандные соревнования.

Принцип организации и проведения междугородних командных матчей тот же, что изложен в настоящей инструкции.

Утверждено Орготделом ВСФК РСФСР.

Районирование шахматно-шашечных секций СФК для проведения шахм.-шаш. соревнований в 1928 году по РСФСР

1. **Московский район:** город Москва и Московск. губ. Центр Москва.

2. **Ленинградский район:** город Ленинград, Северо-Западная обл. и Карельская АССР. Центр Ленинград.

3. **Северный район:** Архангельская, Вологодская, Сев.-Двинская, Костромская и Ярославская губ. Центр Вологда.

4. **Сибирский район:** Сибирь и Бурят-Монгольская авт. Республика. Центр Новосибирск.

5. **Дальне-Восточный район:** Д.-В. Край. Центр Хабаровск.

6. **Уральский район:** Уралобласть, Вятская губ., Башкирская АССР, Вотская авт. область и область Кеми. Центр Свердловск.

Примечание. В случае, если Уралшахсекция откажется проводить в этом году районные ш./ш. соревнования, в виду проведения уже Уральско-областных соревнований в декабре 1927 г. Вятскую губ. отнести к Северному району, Вятскую авт. обл., Башреспублику

к Нижне-Волжскому району и обл. Кеми — к Сибирскому району.

7. **Нижневолжский район:** Астраханская, Сталинградская, Саратовская, Самарская, Ульяновская, Уральская, Оренбургская губ., Калмыцкая авт. обл., Казакская АССР, Киргизская авт. обл. АССР Нем.-Пов. Центр Самара.

8. **Верхневолжский район:** Владимирская, Иваново-Возн., Тверская, Нижегородская, Пензенская губ., Чувашская АССР, Марийская авт. обл. и Татарская АССР. Центр Нижний-Новгород.

9. **Северо-Кавказский район:** Сев.-Кав. Край, Дагестанская АССР и Крымская АССР. Центр Ростов н/Д.

10. **Черноземный район:** Воронежская, Тамбовская, Курская, Орловская, Смоленская, Брянская, Тульская и Рязанская губ. Центр Брянск.

Исполбюро Шахсекции ВСФК РСФСР

Выписка из протокола № 5/8/68 объединенного заседания Исполбюро Совета Шахсекций Союзных Республик и Шахматно-шашечной Секции ВСФК РСФСР от 14 января 1928 года

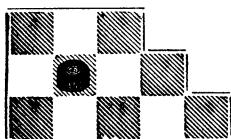
Постановили: 1. Заслушав объяснения, представленные Редакцией журнала «Шахматный Листок» и Ленинградской шахм.-шаш. секцией по поводу помещения в органе Всесоюзного Совета Шахсекций «Шахматный Листок» статьи тов. Романовского и статьи т. Ильина-Женевского с примечанием Редакции о том, что она присоединяется к точке зрения, высказанной в обеих этих статьях, Исполбюро постановляет:

1. Подтвердить еще раз, что в статье т. Романовского содержится неверное освещение некоторых фактов касающихся, как организационной стороны шахматного Всесоюзного турнира, так и мотивов, которыми руководствовался Оргкомитет.

2. Считать совершенно недопустимым помещение в «Шахматном Листке» примечания Редакции о солидарности ее с обеими статьями, после того как Редакция «Шахматного Листка» было известно специально имевшееся и направленное в ее адрес постановление Исполбюро по поводу статьи Романовского.

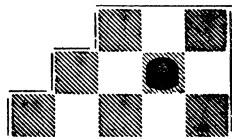
3. Оба эти обстоятельства Исполбюро считает необходимым категорически поставить на вид Редакции «Шахматного Листка», предлагая впредь не допускать подобных выступлений.

С опубликованием настоящего постановления в журн. «Шахматный Листок» Исполбюро считает инцидент исчерпанным.



ШАШКИ

Под редакцией В. Н. Руссо



Матч на первенство СССР

Весь шашечный мир с нетерпением ожидает матча за первенство СССР между В. М. Бакуменко и В. В. Медковым.

Матч этот должен, наконец, разрешить загадку, заданную 3-им Всесоюзным чемпионатом. Можно смело утверждать, что в летописях шашечной игры не было еще случая, столь загадочного и столь недоверчиво встреченного, как этот результат Всесоюзного чемпионата.

Еще вчера любитель, скромно добивавшийся 1-й категории, сегодня — чемпион СССР! Действительно, загадочно! А скупое наследство, оставшееся нам от 3-го чемпионата, не позволяет достаточно объективно решить вопрос, чему В. М. Бакуменко обязан своим успехом. Может быть сила нового чемпиона в особой остроте оценки положений? Но уже теперь, при недостаточном еще изучении всех сыгранных им в чемпионате партий, можно указать на ряд партий, где В. Бакуменко имел проигрышное положение и лишь благодаря счастливому случаю не проиграл, например — с Потаповым, Гинзбургом и Савельевым. Были, обратно, и такие партии, которые он должен был выиграть, но которые кончались ничьей (с Мазурком и др.).

Напрасно мы будем искать у него особой оригинальности замысла, особой красоты игры, — красивейшая из выигранных им партий (у С. Гор-

дона) оказывается давно известной комбинацией в коловой игре белых.

Но, с другой стороны, он проявил признаки действительного дарования вместе с необычайной осторожностью, трезвым расчетом и упрямой выдержкой, — качества необходимые для напряженной, треплющей нервы турнирной игры. Матч его с С. Соколовым особенно наглядно подтвердил в первых трех партиях эти качества нового чемпиона, а превосходно проведенная им последняя, 4-я партия, доказала его незаурядное дарование.

Но как велико оно? Достаточны ли его знания? Ведь звание чемпиона СССР ко многому обязывает.

Мы знаем нашего бывшего чемпиона В. Медкова, как испытанного, десятилетием закаленного бойца. Он был общепризнанным авторитетом, как действительно сильнейший игрок СССР. Пусть же новый чемпион в единоличной борьбе с этим опаснейшим соперником выдержит настоящее испытание и докажет свое окончательное право на высокое звание чемпиона СССР. А до тех пор нас будет преследовать один и тот же вопрос, — не является ли успех Бакуменко на Всесоюзном чемпионате одним из поразительных случаев турнирного счастья.

В. Руссо

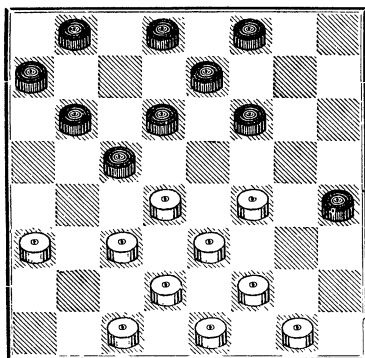
Партии 3-го Всесоюзного чемпионата

№ 316. Безымянная

П. Слезкин

Д. Гинзбург

1. c3—d4 h6—g5 (Модное начало) 2. g3—f4 g5—h4 3. b2—c3 f6—e5 4. d4:f6 g7:g3 5. h2:f4 h8—g7 6. c3—d4 d6—c5 7. a1—b2 c7—d6 8. b2—c3 g7—f6.



9. c1—b2? . . .

Очень слабый ход, сделанный для угрозы размена на e5 и портящий всю игру белых.

9. . . . b6—a5

Редкое отступление ради атаки.

10. d4 : b6 a5 : c7

11. g1—h2 f6—e5

12. h2—g3 . . .

Ходить больше некуда. Если 12. e3—d4 e5:g3 13. h2:f4, то d6—e5 с проходом в дамки и выигрышем партии. Белые вынуждены собственными руками загромождать свои же собственные пути.

12. . . . a7—b6

13. c3—b4 b6—a5

Черные не дают противнику ни отдыха, ни срока, разрушая даже намеки на оборону.

14. b4—c5 d6 : b4

15. a3 : c5 c7—d6

16. b2—a3 d6 : b4

17. a3 : c5 e3—d4

Это форсирует выигрыш шашки.

18. c5—b6 a5 : c7

19. e3 : c5 c7—d6

20. d2—e3 d6 : b4

21. e1—d2 e7—d6

Главное — связать противника, лишив его свободы маневрирования, и удерживая его в нелепо скупенном положении.

22. e3—d4 b8—c7

23. d4—e5 f8—g7

24. d2—e3 d8—e7

25. e3—d4 e7—f6

Положение белых комично беспомощное. Увязка доведена до предела.

26. f2—e3 h4 : f2
27. e3 : g1 b4—a3

Теперь черные беспрепятственно проходят в дамки.

28. g1—f2 a3—b2
29. f2—g3 b2—a1

Еще лучше было 29... b2—c1 с угрозой запереть на h4.

30. g3—h4 g7—h6

Белые сдались.

Увязка противника, образцово проведенная черными,—поучительная иллюстрация к подобного рода положениям при инструкторских занятиях по серединам партий.

№ 317. Обратный Кол

А. Н. Пель

(Чемп. Ленинграда)

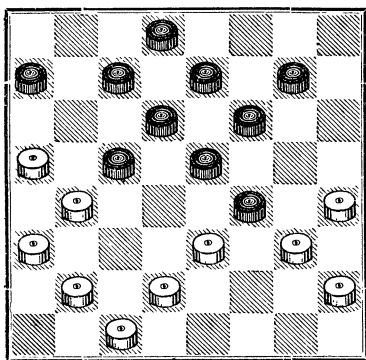
Н. А. Кукуев

(Чемп. Москвы)

1.	c3—b4	f6—g5
2.	b2—c3	g7—f6
3.	g3—h4	g5—f4
4.	e3 : g5	h6 : f4
5.	b5—a5	h8—g7
6.	a1—b2	g7—h6
7.	f2—g3	d6—e5
8.	e1—f2	b6—c5
9.	c3—b4	c7—d6

Черные передвигают все силы правого фланга к левому в ожидании здесь атаки белых.

10.	f2—e3	b8—c7
11.	e3 : g5	h6 : f4
12.	g1—f2	f8—g7
13.	f2—e3	...



13. ... c5—d4?

Ошибочная комбинация, поведшая к проигрышу шашки и партии.

Размен 13... g7—h6 14. e3 : g5 h6 : f4 давал черным равную партию — по меньшей мере.

14.	e3 : g5	d4—c3
15.	b2 : d4	e5 : e1
16.	c1—d2	...

Этот ход черные в своем расчете и не учли.

16.	...	e1 : c3
17.	b4 : d2	g7—h6
18.	d2—c3	h6 : f4
19.	g3 : g7	e7—f6

20.	g7 : e5	d6 : f4
21.	c3—d4	d8—e7
22.	a3—b4	e7—d6
23.	d4—c5	...

Единственный ход, ведущий к выигрышу.

Если 23. b4—c5 d6 : b4 24. a5 : c3, то a7—b6 25. c3—b4 c7—d6 и черные достигли ничьей.

23.	...	f4—e3
24.	c5 : e7	e3—d2
25.	e7—f8	d2—c1
26.	b4—c5	c1—f4
27.	f8—h6	f4—c1
28.	h6—g7	c1—f4
29.	g7—d4	c7—b6
30.	a5 : c7	f4 : b8
31.	d4—e3	Сдался.

Редко бывает, чтобы Н. Кукуев проиграл партию, благодаря ошибке в расчете.

№ 318. Кол основной

В. Руссо

П. Слезкин

1.	c3—b4	b6—a5
2.	b4—c5	d6 : b4
3.	a3 : c5	f6—g5
4.	b2—c3	g7—f6
5.	a1—b2	h8—g7
6.	c3—d4	c7—b6
7.	g3—f4	d8—c7

По словам П. Слезкина, этот вариант основного Кола принадлежал С. Васильеву, который до тонкости знал это начало и за черных предпочитал это продолжение всем другим.

8.	f2—g3	...
----	-------	-----

Повидимому, это продолжение является единственно правильным и дает белым сильнейшую игру. (Продолжение с ходом 8. b2—c3 см. в партии № 525. Б. Бахмендо—Л. Рамм.)

8.	...	g5—h4
9.	g1—f2	...

Ход, определяющий всю последующую игру.

9.	...	f6—g5
10.	b2—c3	g7—f6

Если 10... c7—d6, то 11. f4—e5 и если d6 : b4, то 12. e5—f6 g7 : e5 13. d4 : d8 f8—e7 14. d8 : f6 g5—e7 15. e3—d4 и у белых прекрасное положение.

11.	f4—e5	c7—d6!
-----	-------	--------

Нельзя закрываться f8—g7, т. к. последовала бы скрытая комбинация: 12. e5—d6! c7 : e5 13. e3—f4! g5 : g1 14. e1—d2 g1 : e3 15. d2 : f8 h4 : f2 16. h2—g3 f2 : h4 17. f8—d6 и белые должны выиграть. Эту комбинацию противник, очевидно, разглядел.

12.	e5 : g7	d6 : b4
13.	g3—f4	...

Слабо сыграно. Из-за трудности расчета за доской белые решились ограничиться выигрышем шашки. Между тем, как будет видно дальше, эта лишняя шашка ничего белым не дала. Гораздо сильнее было: 13. g7—h8 и если e7—f6, 14. h8 : e5 g5—f4 15. e3 : g5 h6 : d6, то 16. d4—e5 d6 : f4 17. g3 : e5 с вероятностью выигрыша, в виду совершенно разоренного левого и скупенного правого фланга черных.

13. . . . e7—f6
14. g7 : e5 b6—c5
15. d4 : b6 a7 : c5

За шашку черные оставили белым скверно расположенный правый фланг.

16. c3—d4 b8—a7
17. d4 : b6 a7 : c5
18. e5—f6 . . .

Белые уже под угрозой проигрыша и им ничего не оставалось, как отдать обратно выигранную шашку.

18. . . . g5 : e7

19. f4—e5 h6—g5
20. e5—f6 . . .

Не видя выигрыша, белые благоразумно идут на ничью.

20... e7—d6 21. f6—g7! f8:h6 22. d2—c3 b4:f4 23. f2—g3 h4:f2 24. e1:c7 c5—d4 25. c7—b8 a5—b4 26. h2—g3 b4—a3 27. b8—a7 d4—c3 28. a7—g1 a3—b2 (Белые грозили 29. g3—f4) 29. c1:a3 c3—d2 30. g1—c5 d2—e1 31. c5—d4 e1:h4. Ничья.

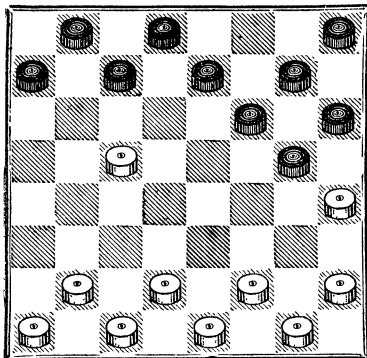
Интересная и поучительная в дебютном отношении партия.

Малый чемпионат Москвы 1927/28 г.

№ 319. Тычек

Играна 27 дек. 1927 г.

Д. Плоткин	В. Гиляров
1. c3—d4	h6—g5
2. g3—h4	g7—h6
3. d4—c5	b6 : d4
4. e3 : c5	d6 : b4
5. a3 : c5	f8—g7



Черные заставляют белых играть левым флангом.

6. b2—a3? . . .

Благодаря этому заводу шашки b2 во фланг, белые теряют необходимый им центр, и шашка c5 становится без прикрытия. Следовало играть 6. b2—c3 и если c7—b6, то 7. c3—d4 g5—f4 8. f2—g3, имея хорошую партию.

6. . . . c7—b6

Черные завязывают решительный бой на слабом пункте белых c5.

7. d2—e3 b6 : d4
8. e3 : c5 b8—c7
9. a3—b4 . . .

Это, конечно, не сильно, но у белых хороших ходов нет; если 9. c1—d2 (e1—d2), то g5—f4 10. d2—c3 c7—d6 11. a3—b4 (Если 11. c3—b4, то f4—e3 12... f6—g5 и 13... g7:a5 и выигрыш.) f6—g5 12. h4 : f6 g7 : e5 13. ∞ d8—c7 и шашка c5 проиграна.

9. . . . c7—b6
10. c1—d2 b6 : d4
11. d2—e3 g5—f4!!

В самый разгар боя на левом фланге белых—вдруг неожиданный удар справа.

12. e3 : c5 . . .

Иначе шашка не возвращается.

12. . . . f4—e3!

Но удар оказался двухманевренным: — шашка и в этом случае также пропадает.

13. f2 : d4 f6—g5
14. h4 : f6 g7 : a5
15. a1—b2 d8—c7
16. e1—d2 c7—b6
17. d2—c3 b6 : d4
18. c3 : e5 e7—f6
19. e5 : g7 h8 : f6

Белые сдались.

Чтобы найти такой выигрыш партии простейшими средствами и кратчайшим путем, нужно обладать незаурядным чутьем позиции.

№ 320. Вилочка

Играна 5 янв. 1928 г.

Я. Зельцерман	А. Ильин
1. c3—d4	d6—e5
2. g3—f4	. . .

Этому началу, по предложению В. Лисенко, присвоено наименование „Вилочки“. Начало это для белых является довольно опасным в позиционном отношении, подвергая их продолжительной атаке со стороны черных.

2. . . . e5 : g3
3. h2 : f4 b6—a5

Цель черных — окружить центр белых.

4. b2—c3 c7—b6
5. a1—b2 f6—g5
6. a3—b4 e7—d6?

Ход, проигрывающий партию. Следовало g5—h4, продолжая свою основную идею окружения.

7. d4—c5! b6 : d4
8. e3 : e7 f8 : d6

Не помогло бы и d8:f6, тогда 9. b4—c5 g5:e3 10. d2:f4 и положение белых явно выигрышное, ввиду разрыва связи флангов черных.

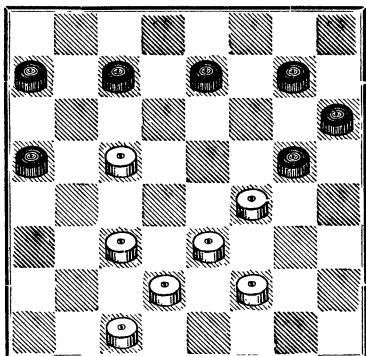
9. b4—c5! . . .

Сильный ход, дающий белым выигрыш темпа для занятия решающей позиции Кола на правом фланге черных.

9. . . . d6 : b4

Если 9... g5:e3, то 10. f2:d4 d6:b4 11. b2—a3 d8—e7 12. a3:c5 g7—f6 13. e1—f2 и у белых превосходное положение.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 10. | b2—a3 | g5 : e3 |
| 11. | a3 : c5 | d8—e7 |
| 12. | d2 : f4 | b8—c7 |
| 13. | e1—d2 | g7—f6 |
| 14. | f2—e3 | h8—g7 |
| 15. | g1—f2 | f6—g5 |



16. f2—g3! . . .

Эффектно и короче всего!

16. . . . c7—b6

Очевидно, что если 16... g5—h4, то 17. c5—b6!! и выигрывают.

17. e3—d4 g5 : e3

18. d2 : f4 Сдлся.

Даже слабое начало таит в себе немало опасностей для противной стороны.

№ 321. Обратная Городская. Маккавеев — Гиляров. 1. cb4 fe5 2. ef4 gf6 3. fe3 fg5 4. gh4 eg3 5. hf2 gh4 6. ba5 hg5 7. ab4 gf4 8. eg5 hf6 9. de3 bc5 10. ba3 hg7 11. hg3 gh6 12. ab2 fg5 13. gf4 gh4 14. cd2 ef6 15. fg5 hf4 16. ee7 df6 17. de3 fe5 18. bc3 ed4 19. ce5 dd2 20. bd6 ce5 21. ec3 ef4 22. gh2 fe7 23. ab4 bc7 24. fe3 fd2 25. ce1 ab6 26. hg3 hf2 27. eg3 ed6 28. gf4 bc5 29. fe5! ca3 30. ab6! Ничья.

№ 322. Обратная игра П. Бодянского. Ильин—Маккавеев. 1. cd4 hg5 2. gh4 gh6 3. fg3 de5 4. gf2 ec3 5. db4 bc5 6. bd6 ce5 7. bc3 ab6 8. gf4 eg3 9. hf4 ed6 10. fg3 dc7 11. cd2 bc5 12. cd4 cb6 13. dc3 ba5 14. db6 ac7 15. ab4 de5 16. fd6 ce5 17. bc5 fe7 18. cd4 ec3 19. gf4 bc7 20. cb6 ca5 21. fe5 ff2 22. hd8 fg1 23. de7 hg5 24. eh4 ab4 25. hg5 gb6 26. gc1 ba3 27. ch6 ba5 28. hcl hg7 29. ch6 gf6 30. hcl fe5. Белые сдались.

№ 323. Обратная Городская. Бартен—Гиляров. 1. cb4 fe5 2. ef4 gf6 3. fe3 fg5 4. gh4 eg3 5. hf2 hg7 6. bc5 db4 7. ac5 bd4 8. ec5 gf6 9. bc3 gh4 10. ab2 fe5 11. cb4 ed6 12. ce7 fd6 13. bc3 ab6 14. ba5 bc5 15. fe3 ed4 16. ce5 df4 17. eg5 hf6 18. de3 cd6 19. hg3 de7 20. ed2 fe5 21. gf4 eg3 22. gh2 gf2 23. eg1 de5 24. gf2 hg5 25. de3 ef4 26. cd2 bc7 27. dc3 fb4 28. ac3 gf4. Белые сдались.

№ 324. Кол — основной. Таксер — Глезер. 1. cd4 ba5 2. dc5 db4 3. ac5 fe5 4. bc3 gf6 5. ab2 hg7 6. gf4 eg3 7. hf4 fg5 8. cd4 gh4 9. fg3 hf2 10. eg3 gf6 11. fe5 fg5 12. ef4 ge3 13. df4 fg7 14. gh2 cd6 15. ec7 bb4 16. ba3 bc3 17. db2 gf6 18. cd2 fg5 19. fe5 gh4 20. gf4 hg3 21. de3 ab4! 22. ac5 e7—d6 23. c5 : e7 df2 24. fe5 fe1 25. hf4 ed2 26. ed6 dg5 27. bc3 gd8. Белые сдались.

Матч В. Руссо — С. Черный

Матч начался 29 дек. 1927 г. и закончился 30 января с.г. с результатом: +5—1=5 в пользу В. Руссо.

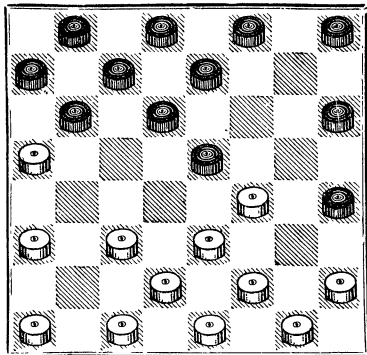
№ 325. Косяк

11 последняя партия матча

- | | |
|------------------|-----------------|
| С. Черный | В. Руссо |
| 1. g3—f4 | f6—g5 |
| 2. c3—b4 | g5—h4 |
| 3. b4—a5 | g7—f6 |

Имея шашку на h4, черные пытаются заманить белых на h6, имея в виду выключить таким образом из их игры лишнюю шашку.

4. b2—c3 f6—e5



5. c1—b2? . . .

Слабый ход, возможно поведший партию белых к проигрышу.

Следовало 5. a1—b2, и у белых равная игра.

5. . . . e5 : g3
6. h2 : f4 h8—g7

Выжидательный ход.

7. c3—d4 . . .

Если 7. g1—h2, с угрозой против движения шашки g7, то b6—c5, удерживая за собой преимущество в положении.

7. . . . b6—c5

Этим ходом начинается сильное и неотвратимое уже давление на левый фланг белых.

8. d4 : b6 a7 : c5
9. b2—c3 . . .

На правом фланге черная шашка h4 мешает всякому маневрированию белых, вынуждая их поневоле ходить на слабом левом фланге и тем самым усиливая здесь атаку черных.

9. . . . c5—b4
10. a3 : c5 d6 : b4
11. c3—d4 b4—a3
12. f2—g3 . . .

Наконец белые добрались до ненавистной черной шашки на h4, но слишком поздно, — она свою миссию уже выполнила, образовав у белых слабость на обоих флангах.

12. . . . h4 : f2
13. e1 : g3 g7—f6
14. g1—f2 . . .

Если 14. g3—h4, то f6—g5 15. h4 : f6 e7 : g5 и у белых совершенно связанный фланг.

14. . . . f6—g5!
 15. d4—e5
 Если 15. g3—h4, то e7—d6 16. h4:f6 d6—e5
 17. f4:d6 c7:e7! и выигрывают.
 15. . . . g5—h4
 Снова угрожая 16... h6—g5 и 17... c7—b6.
 16. e5—d6 e7 : c5
 17. d2—c3 c5—b4
 Белые сдались.

№ 326. Городская

5-я партия матча

С. Черный

В. Руссо

1. c3—d4 d6—c5 2. d2—c3 f6—g5 3. c3—b4
 g5—h4 4. b4:d6 e7:c5 5. b2—c3 g7—f6 6. c1—b2

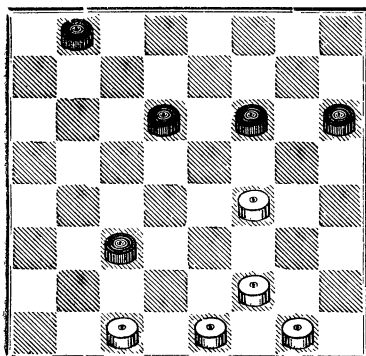
h8—g7 7. c3—b4 d8—e7 8. b4:d6 e7:c5 9. g3—f4
 c7—d6 10. e1—d2 f6—g5 11. d2—c3 b6—a5
 12. d4:b6 a7:c5 13. c3—b4 a5:c3 14. b2:b6
 b8—a7 15. a1—b2 a7:c5 16. b2—c3 g7—f6
 17. h2—g3 f8—e7 18. c3—d4 c5—b4 19. a3:c5
 d6:b4 20. d4—e5 f6—d4 21. e3:a3 g5:e3 22. f2:d4
 h4:f2 23. g1:e3 e7—f6 24. a3—b4 f6—g5 25. d4—e5
 g5—h4 26. e3—f4 h6—g5 27. f4:h6 h4 g3 28. e5—f6
 g3—f2 29. f6—g7 f2—g1 30. g7—h8 g1—h2
 31. h8—a1 h2—d6 32. b4—a5 d6—c5 33. h6—g7
 c5—f8 34. g7—h8 f8—c5 35. h8—e5 c5—e3
 35. e5—h2 e3—c5 37. a1—e5 c5—e7 38. h2—g1
 e7—g5 39. g1—c5 g5—d2 40. a5—b6 d2—g5
 41. b6—a7 g5—d2 42. e5—f6 d2—c1 43. f6—e5
 c1—d2 44. a7—b8 d2—g5 45. b8—d6 и выиграли
 через 14 ходов.

Окончания и случайные положения

Концовка № 19

Игрена в чемпионате Цивильского дет.-городка 1927 г.

А. Я. Яковлев



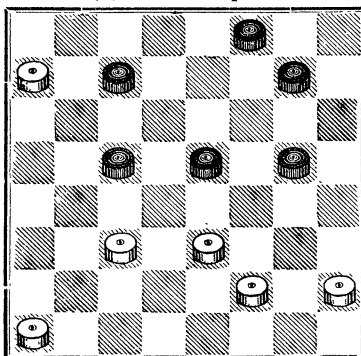
Н. С. Семенов

Белые начинают и выигрывают

Концовка № 20

Игрена в Ленинграде в клубе ф-ки „Сев. Звезда“ в 1927 г.

Д. Н. Заморов



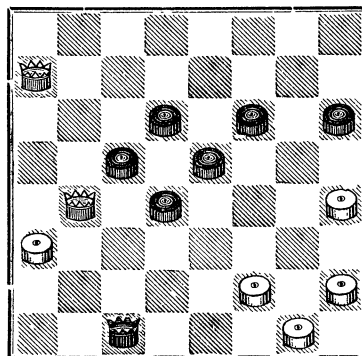
А. А. Фосс

Черные начинают и делают ничью

Концовка № 21

Игрена в матче по переписке в 1927 г.

Н. Н.



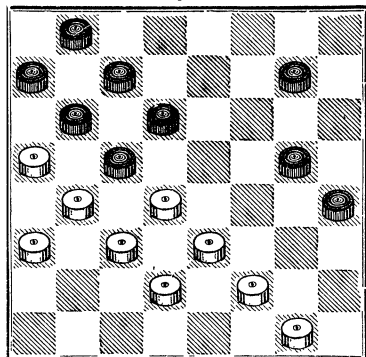
П. Перельман

Белые начинают и выигрывают

Концовка № 22

Игрена в Ленинграде в 1927 г.

Капустин



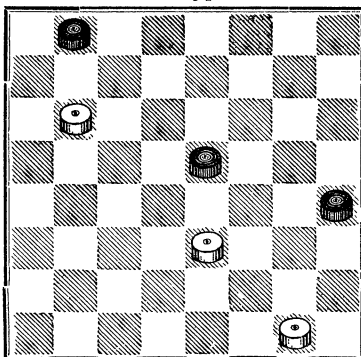
Я. Юрицкий

Белые начинают и выигрывают

Концовка № 23

Игрена в Ростове н/Д. в декабре 1926 г.

П. Мазурок



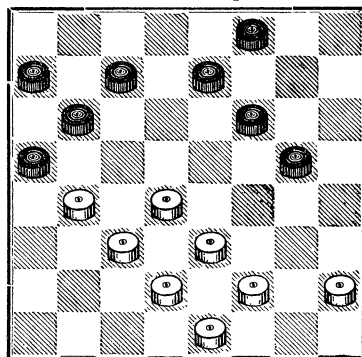
С. Подмах

Белые начинают и выигрывают

Концовка № 24

Игрена в Ленинграде в 1927 г.

С. В. Федоров



Я. И. Юрицкий

Белые начинают и выигрывают

Результаты 2-го шашечного турнира по переписке журн. «64»

№№	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Сумма очков	Приз
1	А. М. Струтиевский (Витебск)	★	1 1/2	0 1/2	1 1	1 1/2	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 +	14	I
2	М. Б. Гиршенгорн (Бобруйск)	0 1/2	★	1 1/2	1 1/2	0 1/2	0 1/2	1 1	1 1	1 1/2	1 +	11 1/2	II
3	В. В. Локотьянов (Л-град)	1 1/2	0 1/2	★	1 1/2	1 1/2	1 1/2	0 0	1 1	1 1	1 0	10 1/2	III
4	М. И. Пастухов (Л-град)	0 0	1 1/2	1 1/2	0	★	1 1/2	1 1/2	1 1	1 1/2	1 0	10	
5	С. А. Тютин (Днепропетровск)	1/2	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	★	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	9 1/2	
6	Б. С. Елисеев (Л-град)	0 0	1 1/2	1 1/2	0 1/2	1 1/2	★	1 1	0 1/2	1 1/2	1 0	9	
7	И. П. Бутыгин (Сергач)	0 1/2	0 0	1 1	0 0	1 1/2	0	0 0	★	0 0	0 1/2	4 1/2	
8	К. М. Антонов (Велиж)	0 1/2	0 0	0 0	1 1/2	1 1/2	0	1 1/2	1 1	★	—	5 1/2	
9	Д. М. Жуков (Москва)	1/2	— 1/2	— 0	0 1/2	1 0	0 1/2	1 1	1	—	★	5	
10	Г. Л. Старовойтенко (Киев)	0 —	0 0	0 1	0 1	0 1/2	1 1/2	1 1/2	0	—	★	4 1/2	Выбыли из турнира.

Открыта запись в VI шашечный турнир по переписке журн. «64». Заявления о желании участвовать в турнире направлять В. И. Шошину: Москва, 26. Серпуховское шоссе, д. 34, кв. 4.

Турниры по переписке, организованные В. С. Кузнецовым

4 октября п. г. при 12 участниках начался 2-й турнир по переписке с 3-х руб. взносом. Участники турнира — рабочие и служащие завода № 8 им. И. Калинина, проживающие в Москве и Москов. губ.

8 ноября при 17 участниках начался 3-й турнир по переписке с 10 руб. взносом. В турнире участвуют: 1) Бакуменко (Харьков), 2) Богданович (Датское село), 3) Громов (Любятино), 4) Ильинский (Харьков), 5) Коврев (Москва), 6) Кузнецов (Болшево), 7) Локотьянов (Ленинград), 8) Мазаев (Ст. Погребиче), 9) Медков (Москва), 10) Микотумов (Баку), 11) Миклашевский (Новосибирск), 12) Плотников (Москва), 13) Руссо (Москва), 14) Сергеев (Харьков), 15) Сучилов (Ярославль), 16) С. Тютин (Днепропетровск), 17) Федотов (Звенигород).

8 ноября при 15 участниках начался 4-й турнир с 5 руб. взносом. В турнире участвуют: 1) Алексеев (Оренбург), 2) Боблов (Датское село), 3) Галактионов (Харьков), 4) Иванов (Москва), 5) Коврев (Москва), 6) Кузнецов (Болшево), 7) Локотьянов (Ленинград), 8) Миклашевский (Новосибирск), 9) Перельман (Баку), 10) Похорский (Москва), 11) Сарычев (Москва), 12) Соколов (Орел), 13) Сучилов (Ярославль), 14) Тимченко (Енакиев), 15) В. Тютин (Днепропетровск).

8 ноября п. г. при 10 участниках начался 5-й турнир по переписке с 3-х руб. взносом. В турнире участвуют: 1) Виноградов (ст. Мытищи), 2) Кропин (Ярославль), 3) Кузнецов (Москва), 4) Локотьянов (Ленинград), 5) Микротумов (Баку), 6) Миклашевский (Новосибирск), 7) И. Мишин (Сергеево), 8) Демосфенов (Звенигород), 9) Сюсюкин (Скасырское), 10) Фолькер (Харьков).

Желают играть в шашки по переписке

1) В. П. Целиков. Адрес: Люберцы, Моск. Каз. ж. д. поселок Михельсон, ул. Михельсона, д. № 23.

2) Чемпион г. Таери И. Блитштейн — с чемпионами губ. городов. Адрес: Тверь, Красноармейская ул., д. № 41, кв. 1.

3) Сборная команда г. Таери в составе 4 человек — с таковой же командой другого города. Адрес предыдущий на имя И. Блитштейна.

4) А. Голин. Адрес: Тверь, Советская, д. 16, кв. 25.

5) А. А. Заботкин — с участниками чемпионатов Ив.-Вознесенска, Костромы, Ярославля и Москвы. Адрес: Кинешма, Ив.-Возн. губ., ф-ка «Приволжская коммуна»,хоз.контора.

6) Г. А. Лукин с сильнейшими игроками г. Житомира. Адрес: Москва, Сафийская наб., д. 18, кв. 2.

7) Я. М. Поляк — с игроками I категории. Адрес: Киев, Золотоворотская, 3, кв. 4.

О побочных решениях в шашечных задачах

Вопрос, который мы хотим здесь поставить перед любителями задачного искусства, до последнего времени не вызывал никаких сомнений. Принципы „художественной школы“, изложенные нами еще несколько лет назад в нашей книге (С. и Б. Левманы — „Шашечная задача“), гласят следующее: решение должно быть единственным; побочное решение является недостатком задачи. Это положение считалось незыблемым и служило одним из критериев при оценке задач.

Тем не менее, мы считаем, что сейчас своевременно пересмотреть этот вопрос в связи с накопившимся новым материалом.

Шашечное задачное творчество переживает сейчас период некоторого зстоя. В самом деле, не в каждом номере „64“ можно найти действительно хорошую задачу, про которую скажешь, что она является ценным вкладом в задачную литературу. О газетных же отделах и говорить не приходится.

Чем это объясняется? Тем, что за 20—25 лет своего существования „художественная школа“ разработала с исчерпывающей полнотой множество задачных тем,—и часто „новая“ задача является лишь переделкой (и не всегда удач-

ной) уже составленной в свое время задачи. Разработаны не только темы, но и методы их разрешения. Достаточно сказать, что запереть дамку на g1 и простую на-f2 можно **восемью** различными способами, причем в каждом из них расположение шашек, участвующих в игре, будет **несколько иное**, чем в остальных. Одинокую дамку на g1 можно запереть **пятью** способами и т. д.

Все эти способы накапливались постепенно, изобретаются и сейчас (хотя и реже). И в результате—многие прекрасные задачи внезапно оказывались с побочными решениями, хотя в свое время, когда они печатались, этих побочных решений никто не находил.

В процессе работы над задачей составители часто наталкиваются на всевозможные положения, очень сходные с теми, которые встречаются в уже напечатанных задачах. Здесь часто требуется очень мало, чтобы отыскать побочное решение, которого раньше не находили из-за недостаточной разработанности побочных положений. Но с накоплением опыта возможность отыскания побочного решения растет необычайно быстро.

Приведем такой простой пример: элементар-

ным расположением шашек для заключения дамки на g1 и простой на f2 является такое:

Белые. Простые: f2, g3, h2.

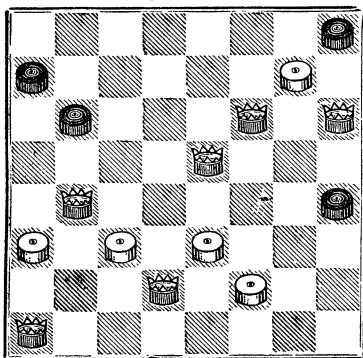
Черные. Простая: h4.

Кроме того, нужны еще две белые шашки (одна из них обязательно дамка) и черная дамка. Последняя загоняется на g1, затем белая дамка занимает линию d2—a5 и запирает ходом на e1. Опыт показал, что если в задаче имеется такая „батарея“—f2, g3 h2, h4,—то в 8 случаях из 10 задача будет иметь побочное решение (всей задаче или одного из вариантов).

То же самое, хотя и с меньшей вероятностью, можно сказать о многих других положениях, которые, правда, более сложны, чем „батарея“, но разработаны достаточно подробно.

Возьмем для примера задачу одного из лучших составителей нашего времени—И. А. Карякина, напечатанную в № 1 „64“ за 1928 г.

Диаграмма № 1



Запереть дамку и простую

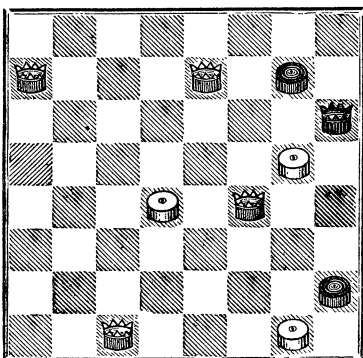
Мы не будем говорить об авторском решении задачи, а возьмем лишь, для иллюстрации нашей мысли, побочное решение. Техника заключения дамки на c1 и простой на a3 разработана очень подробно. И при взгляде на эту задачу бросается в глаза **знаковое положение**, характерное для данного места и способа заключения:

1. b4—a5 b6—c5 2. a3—b4 3. a1—b2 4. a5—b6 5. c3—b4 6. e5—b2 и 7. f2:h4.

В качестве другого примера возьмем следующую задачу, напечатанную в „64“ в 1925 г.

Диаграмма № 2

С. и Б. Левманы



Запереть дамку

Авторское решение задачи таково:

1. g1—f2 h2—g1 (A) 2. c1—a3 4. a7—d4 5. a3:f8 и 6. d4:g7.

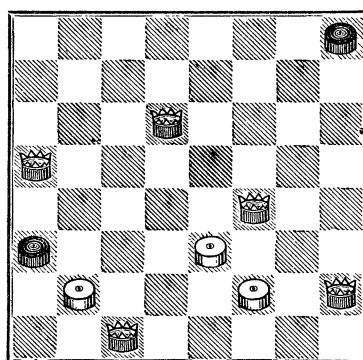
A) 1... g7—f6 2. e7—d6 3. f4—e3 4. c1:g5 5. d4—e5 6. a7:d4 и 7. d6—h2.

А между тем в приведенном положении задача имеет побочное решение, в основе которого лежит известный способ заключения:

1. a7—b8 2. e7—d8 3. f4—e3 4. c1:e3 5. d8—f6 6. f6—h4 7. g1—f2 и т. д.

В обеих задачах побочные решения могут быть легко устранены переменной первого хода. Но очень часто побочное решение носит органический характер, т.е. оно присуще данному положению и не может быть устранено. Чтобы освободиться от него надо коренным образом переработать задачу,—а это не всегда возможно.

Диаграмма № 3



Запереть дамку и простую.

Это положение может служить примером органического побочного решения. Допустим, что авторское решение этого варианта такое:

1. e3—d4 2. f4—h6 3. d6—b4 4. c1—e3 5. h2—e5 и т. д.

Но есть и другое:

1. e3—d4 2. f4—h6 3. h6—g7 4. d6—f4 5. f4—h6 6. d4—e5 7. c1—d2 и т. д.

Хорошо, если можно заменить дамку c1 простой: тогда проходит только второй способ. Ну, а если она нужна в другом (или даже в других) варианте?

Можно было бы привести еще множество примеров, иллюстрирующих нашу мысль. Но, пожалуй, достаточно и сказанного, чтобы обосновать наше предложение. Мы считаем, что необходимо изменить взгляд на роль побочных решений. Нужно условиться, что побочное решение **не портит** задачу, если она действительно хороша, т.е. проводит интересную идею, хорошо обработана, имеет немного шашек и т. д. При современной технике шашечных задач нельзя поручиться ни за одну задачу: если в ней не найдено сейчас побочное решение, то это может случиться завтра. И поэтому неправильно будет лишить отличия хорошую задачу, положение и детали которой случайно более разработаны в литературе.

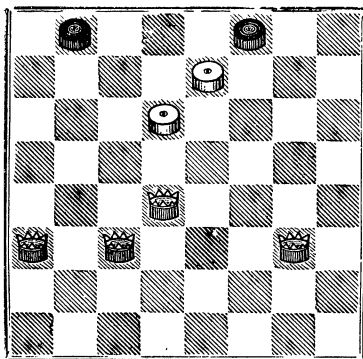
В частности мы считали бы важным решить этот вопрос именно сейчас—в связи с начинающимся конкурсом задач „64“, где подобные казусы встретятся, вероятно, не один раз.

Б. Левман

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

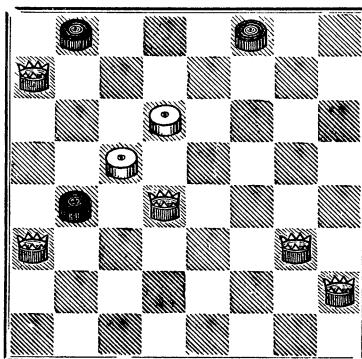
Под редакцией **В. И. Шошина**

ЗАДАЧА № 206
Л. Либерман (Киев)



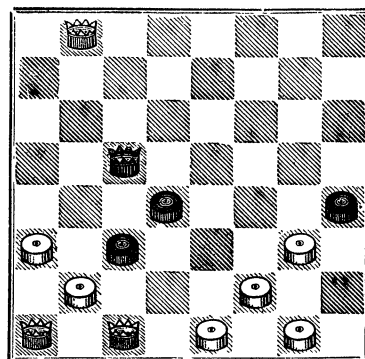
Запереть простую

ЗАДАЧА № 207
В. В. Громов (Л—град)



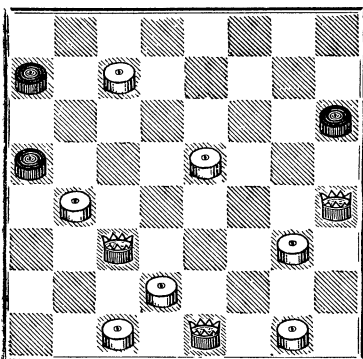
Запереть простую

ЗАДАЧА № 208
А. И. Куличихин (Нахабино)



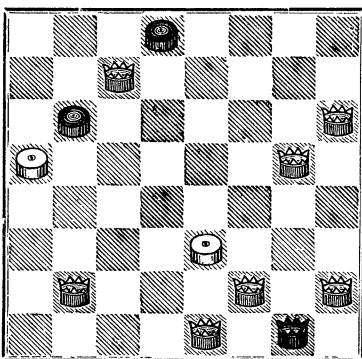
Запереть 2 простых

ЗАДАЧА № 209
Н. Г. Пичугин (Хабаровск)



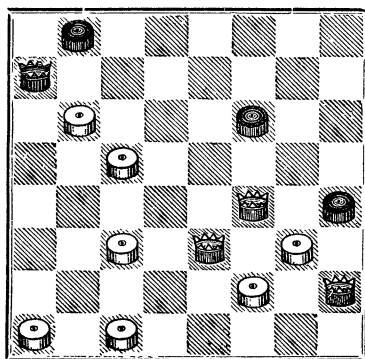
Запереть дамку

ЗАДАЧА № 210
П. Я. Березнеговский (Строевское)



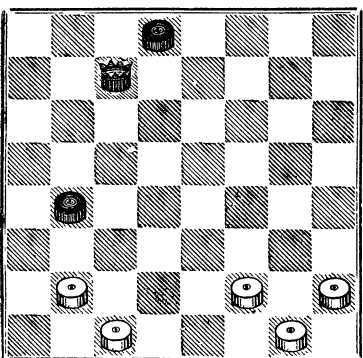
Запереть дамку и простую

ЗАДАЧА № 211
В. И. Шумилин (Выселки)



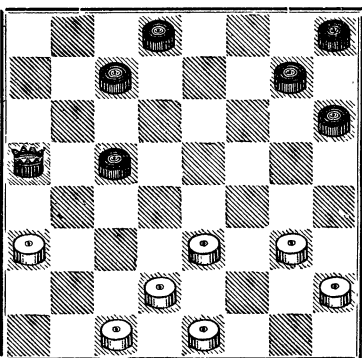
Запереть дамку и простую

ЭТЮД № 193
А. И. Куличихин (Нахабино)



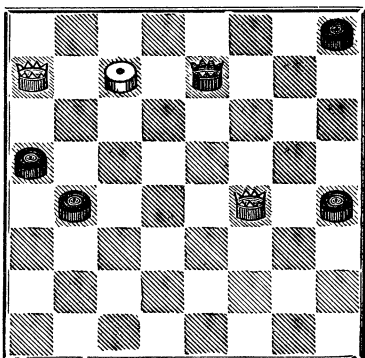
Выигрыш

ЭТЮД № 194
В. И. Злой (Москва)
Посвящ. В. Н. Руссо



Выигрыш

ЭТЮД № 195
А. А. Савельев (Сормово)



Выигрыш

Решения задач и этюдов (№№ 21—24)

Задача № 188. Г. П. Белянин. — 1. dcl ba5 (A) 2. hg7 3. ga1 4. cb2 5. bd4 6. ac3 и т. д. A) 1... bc5 2. be7 3. ed8 ba5 (B) 4. hg5 5. ca3 6. ed4 7. df6 8. ae7 и т. д. B) 3... bc5 4. db6 5. cb2 6. hg7 7. gd4 и т. д.

Задача № 189. В. И. Шумилин. — 1. fg5 2. fd4 gf2 (A) 3. ba5 4. gf2 5. dh8 и 6. hd4. A) 2... gh2 3. cd6 4. de5 5. cb4 6. gf6 7. ef4 8. fh6 9. da5 10. cd2 и т. д. Имеет побочное решение с ходом 2. ba5, указанное Е. К. Золотаревым.

Задача № 190. И. В. Тимковский. — 1. gf6 ab4 (A) 2. eh6 3. hg7 4. dc7 и 5. hf6. A) 1... hg7 2. fh8 3. ed6 4. cb6 5. gf2 6. hg3 7. dc7 8. hd4 9. de3 и 10. ch2.

Задача № 191. Г. В. Чехович. — 1. ef2 2. fd2 hd6 (A) 3. de3 4. ba5 5. ag5 6. eh6 и 7. hd2. A) 2... cd6 3. ac1 4. cb6 5. cf8 6. df2 gh4 (6... gf4 7. fg3 и т. д.) 7. fe3 8. ef4 и т. д.

Задача № 192. В. В. Громов. — 1. gh2 bc7 (A) 2. hg3 3. ab6 4. db6 и 5. ge5. A) 1... ef4 2. cg3 3. gf8 4. db6 5. cb6 6. fg7 7. eg5 8. fh6 9. ad4 и т. д. Вар. A имеет 2 поб. реш. с ходом 3. ba3, указанное И. А. Карякиным, и с ходом 3. eg5, указанное В. И. Шумилиным.

Задача № 193. В. И. Шумилин. — 1. eg3 ab4 (A) 2. cd2 3. da3 4. fb2 5. gf4 и 6. fg3 A) 1... ba7 2. fc3 ab4 (B) 3. ca5 4. gh6 5. db4 6. ed4 7. ce3 и т. д. B) 2... ab6 3. gh6 4. ch8 5. hc3 6. he3 и 7. dh2. Вар. A имеет поб. реш. с ходом 2. gh6, указанное И. А. Карякиным.

Задача № 194. П. Я. Березнеговский. — 1. bc7 db6 (A) 2. gf6 bc5 (B) 3. ab6 4. eb4 5. hg5 bc5 (C) 6. bd6 7. dc7 8. fe7 и 9. fg3. C) 5... ba5 6. fc3 7. fd6 8. ge7 9. db4 и 10. eb4. E) 2... de7 3. fd8 4. ab6 5. ea5 6. fe1 7. hf2 8. de7 и т. д. A) 1... db6 2. ac7 3. fe1 4. hf2 5. ge7 и т. д.

Задача № 195. Н. Г. Пичугин. — 1. ba3 h6g7 (A, B) 2. hg3 3. ac1 4. ec5 cb2 (C, D) 5. ca3 6. gh6 7. hg7 8. ac1 9. ab2 gh6 (E) 10. fg5 11. ce3 12. dg3 13. bc3 и 14. ae3. E) 9... gf6 10. fg5 11. df4 12. ba3 13. ab4 14. ae3 15. ca3 16. ab2 и т. д. C) 4... cd2 5. ce3 6. gh6 7. hg7 8. ab2 9. ec1 и далее, как в теме и вар. E. D) 4... hg7 5. cd2 6. gf6 7. cd4 8. fd2 и 9. ac3. A) 1... hf8 2. hg3 3. bf8 4. fb4 5. gh6 6. hg7 7. ab2 8. fh6 9. hg7 10. fe1 11. eh6 12. hg7 13. ae3 14. eh6 15. be7 16. ae7 17. cb4 18. fe5 и т. д. B) 1... h8g7 2. gf6 3. ed2 4. de5 5. ae3 6. ab2 и 7. he1. Трудная и интересная многовариантная задача. Недостаток задачи: обилие дамок и неэкономичность вар. B (закл. д. + 2 пр.).

Задача № 196. В. И. Шумилин. — 1. dg1 2. ge3 hg1 (A) 3. ef4 4. fc7 5. ag1 6. gh2 7. gf4 fe1 (7... fg1 8. fg5 и т. д.) 8. fg5 и т. д. A) 2... hg3 3. cf4 4. fd4 5. eg1 6. de3 7. eh6 8. cb6 9. bd6 10. hf4 и 11. af2.

Задача № 197. В. И. Шумилин. — 1. de7 2. ab4 3. ac7 4. af2 de1 (A) 5. fd4 6. dc3 7. fg7 и 8. ch6. A) 4... fg7 5. ce3 6. bd6 7. gf6 8. eg5 и т. д. Имеет 2-е реш. с ходом 1. fg7, указанное Л. Либманом.

Задача № 198. Я. Г. Тихонов. — 1. bg7 de7 (A) 2. bd4 3. cb2 4. fa3 5. dg7 6. ab2 и т. д. A) 1... hg5 2. ef4 3. gh6 4. ab2 5. dc5 6. de3 7. fc5 8. ce3 и т. д.

Задача № 199. Н. Раменский. — 1. fe3 ab4 (A) 2. ca3 3. dc7 4. ed4 5. gh8 6. ab6 7. fg7 и 8. dc5. A) 1... ba7 2. dc7 ab6 (2... ab4 3. ca5 и т. д.)

3. gf8 4. cb4 и 5. ed4. Эта задача, как указывает Н. С. Миклашевский, принадлежит В. В. Иванову (помещ. в № 10—11 журн. „Листок Шашиста“ за 1909 г.).

Этюд № 175. Н. И. Шеломенцев. — 1. hg3 2. ab8 de5 3. bc7 ed4 (3... ab4 4. ca5 ba3 5. ac7 ed4 6. cg3 de3 [6... dc3 7. gf4 и выигр.] 7. ge1 и выигр.) 4. cg3 de3 5. ab2 ab4 (5... ed2 6. bc3 7. ge5 и выигр.) 6. ge1 ba3 7. bc3 ed2 8. cb4 и выигрывают.

Этюд № 176. П. В. Хохлов. — 1. gh8 db6 (1... da7 2. hf6 3. hg1 и выигр.—1... da1 2. be5 3. hg1 и выигр.) 2. hf6 3. ha7 fe1 4. af2 5. bh2 и выигрывают.

Этюд № 177. Д. В. Шебедев. — 1. cb8 fe7 (1... ba3 2. bd6 3. ef6 и выигр.—1... ba1 или c3 2. ed6 3. df6 и выигр.—1... bcl 2. da5 и выигр.) 2. db6! 3. bd4! ba3 (3... ba1 4. ed6 и выигр.—3... bcl 4. de3 и выигр.—3... gco 4. da1 и выигр.) 4. ef6 5. dc5 6. be5 и выигрывают.

Этюд № 178. П. В. Хохлов. — 1. ad2 ed4 (1... fh6 2. df4 3. fg7 и выигр.—1... dc7 2. ab2 и выигр.) 2. dh6 dh8 3. ae7 4. hg7 fg5 5. ga1 6. cd2 и выигрывают.

Этюд № 179. П. В. Хохлов. — 1. gf2 fh6 (1... fc1 2. ab8 3. bf4 4. ca7 5. ad4 и выигр.) 2. ef4 3. cf8 4. fb4 5. ab8 и выигрывают.

Этюд № 180. П. В. Хохлов. — 1. db6 2. ed8 cd6 (2... de1 или c1 3. dh4 и выигр.—2... gh2 3. de1 hg1 4. hg7 и выигр.—2... ef2 3. de1 и выигр.—2... hg7 3. hf8 и выигр.) 3. fd4 4. dc3 и выигрывают.

Этюд № 181. А. А. Эзрох. — 1. dc3 ga1 (1... gb2 2. ac1 3. cf4 и выигр.—1... fb4 2. af8 3. fe3 и выигр.) 2. ac1 3. cf4 ag7 (иначе 4. fh2 и выигр.) 4. fc1 5. cf8 и выигрывают.

Этюд № 182. Н. И. Шеломенцев. — 1. hd4 fh6 (1... gh4 2. dg1 3. gc5 и выигр.) 2. ac1 b~ (2... gh4 3. dg1 4. ge3 и выигр.) 3. df6 4. gf4 и выигрывают.

Этюд № 183. А. К. Мишин. — 1. ab8 gh2 (1... gh4 2. bg3 3. eg3 cb4 [3... cd4 3. dc3 и выигр.—3... ab4 4. gf4 и если cd4, то 5. fe5 6. ab2 и выигр., а если 4... ba3, то 5. dc3 ab2 6. cb4 и выигр.] 4. de3 bc3 или a3 5. gf4 ab4 6. fe5 ba3 7. ed6 ab2 8. ed4 9. ac3 и выигр.) 2. dc3! (при 2. de3—ничья) hg1 (2... cb4 3. cd4 и выигр.) 3. ba7! ab4 (3... cb4 4. cd4 и выигр.) 4. af2! bd3 (4... gb2 5. ac5 и выигр.) 5. ec3 6. ac3 и выигрывают.

Этюд № 184. Я. Х. Гордин. — 1. dcl ab4 2. hc7 ba3 (2... dc3 3. ce5 и выигр.) 3. cb6 dc3 4. ba5 cb2 5. ab4 и выигр. Имеет два реш. с ход. 1. dh6 и 1. df4.

Этюд № 185. Н. И. Шеломенцев. — 1. fg7 de7 (1... de5 2. gh8 ef4 3. he7 и выигр.—1... dc3 2. gh8 ca1 3. hf6 и выигр.) 2. hd8 de5 3. gh8 ef4 4. dc7 fe3 5. ca5 dc1 (5... de1 6. hc3 и выигр.) 6. ad2 и выигрывают.

Этюд № 186. А. К. Мишин. — 1. ed6 ce7 (1... gb8 2. ef4 и выигр.) 2. fg5 3. ge3 ge1 4. hg7 и выигрывают.

Поправка

В решении этюда № 158 (В. А. Титова), напечатанном в № 22, неправильно указан конец: вместо 6. eg3 следует 6. eh4 и если ed2, то 7. ab2 8. he1 и ничья, а если 6... hg1, то 7. he1 и т. д.

Ответственный редактор

Главлит № А—6397

П. 15. Гиз № 25661

тираж

3.

Типография Госиздата „Красный пролетарий“. Москва, Пименовская, 16.

Цена 50 коп.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

1928 ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1928

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ШАХМАТЫ И ШАШКИ В РАБОЧЕМ КЛУБЕ 64

Орган ВЦСПС и ВСФК

ВЫХОДИТ 15-го и 30-го ЧИСЛА КАЖДОГО МЕСЯЦА

64—единственный в СССР популярный шахматно-шашечный журнал, ставящий своей задачей обслуживание десятков тысяч трудящихся, интересующихся шахматной и шашечной игрой.

Журнал выходит под редакцией Н. В. И. Нейштадта (отв. секретарь), (отв. редактор), С. С. Левмана (зам. ред.), и Орьева, И. Л. Майзелиса и В. Н. Руссо.

К БЛИЖАЙШЕМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЖУРНАЛЕ ПРИВЛЕЧЕНЫ: из-за границы гроссмейстеры Эм. Ласкер, Рих. Рети, А. К. Губинштейн, Р. Шпильман, Грюнфельд, Земиш, маэстро Зейц, Маттисон и др. МАСТЕРА СССР—Г. Я. Левенфиш, Ф. П. Богатырчук, А. И. Рабинович, И. Л. Рабинович, В. И. Созин, Н. М. Зубарев, Я. С. Вильнер и др.

Корреспонденцию направлять по адресу отв. секретаря: Москва, центр, Варварка, 24, кв. 8, В. И. Нейштадту. Личный прием по делам редакции—там же по вторникам и пятницам от 5 до 7 ч. веч. (тел. 2-35-61).

Подписная цена на 1928 год (24 №№)—5 р., на 6 мес. (12 №№)—2 р. 60 к., на 3 мес. (6 №№)—1 руб. 35 к., на 1 месяц (2 №№)—45 коп. Цена отдельного номера в продаже у газетчиков—25 коп.

Подписка и заказы принимаются Главной Конторой Подписных и Периодических изданий Госиздата: Москва, центр, Рождественка, 4, тел. 4-87-19 и 5-88-91; Ленинград, пр. 25 Октября, 28, тел. 5-48-05, в магазинах, киосках и отделениях Госиздата, у уполномоченных, снабженных соответствующими удостоверениями, во всех почтово-телеграфных конторах, а также во всех киосках Всесоюзного контрагентства печати.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

ЛАСКЕР Эм. Учебник шахматной игры. Стр. 304. Изд. 2-е.
Ц. в переплете 3 р.

АЛЕХИН А. А. Мои лучшие партии. Стр. 253. Ц. в перепл. 3 р. 50 к.

КАПАБЛАНКА Х. Р. Основы шахматной игры. Стр. 136.
Изд. 6-е. Ц. в папке 1 р. 50 к.

НИМЦОВИЧ А. Моя система. Учебник шахматной игры на совершенно новой основе.

Вып. I. Стр. 91. Ц. 80 к.

Вып. II. Стр. 142. Ц. 1 р. 20 к.

Вып. III. Стр. 150. Ц. 1 р. 20 к.

ИЛЬИН-ЖЕНЕВСКИЙ А. Ф. Матч Алехин—Капабланка. Стр. 96.
Ц. 35 к.

КОГАН М. С. История шахматной игры в России. Изд. „Прибой“. Стр. 250. Ц. 2 р.

РАБИНОВИЧ И. Л. Эндшпиль. Изд. „Прибой“. Стр. 328. Ц. 3 р. 25 к.

КУКУЕВ Н. А. Сто шашечных этюдов. Стр. 72. Ц. 1 р.